



# 本期目录

本期责任编辑 高东山 周靖人

1. 本期目录	P. 1
2. 转载一篇好文章 宋志强	P. 2
3. 给你一个没见过的天津	P. 4
4. For a fair and just international system Zhao Jinglun	P. 4
5. 魂兮归来哀江南-记南京大屠杀	P. 6
6. 大提琴《缠绵往事》	P. 6
7. 一篇令人震惊的文章 欢迎大家参加讨论! 赵景伦	P. 7
8. US Best Hospitals 2014	P. 14
9. 《选主批判：对当代西方民主的反思》前言 王绍光	P. 14
10. 华人的自我批判精神太过强大	P. 15
11. 中国人挤破头的美国大学并非哈佛耶鲁	P. 15
12. A human tragedy Zhao Jinglun	P. 15
13. 优待军人之风遍及美国社会	P. 16
14. 奇异形状的兰花	P. 16
15. 中译英 from Chinese to English 相见时难别亦难 李商隐 高东山	P. 17
16. 英译中 from English to Chinese 王忠 译	P. 18
17. 一个初中生的漫画	P. 19
18. 诗词鉴赏 感怀 伍语生	P. 19
19. 美的享受	P. 19
20. 波士顿 来函转载	P. 19
21. 《天涯共此时》 班一鲁 提供	P. 20
22. A tale of two wars By Zhao Jinglun	P. 20
23. 上海杂技-兜杠	P. 21
24. Is the US on the right side of history? By Zhao Jinglun	P. 21
25. 仙女湖 (40集电视连续剧)	P. 22
26. 邓小平与撒切尔夫人会面	P. 22
27. China Just Overtook The US As The World's Largest Economy By Mike Bird	P. 22
28. 揭穿所谓“饿死三千万”之谎 史威	P. 22
29. 世界风光	P. 34
30. 古诗词鉴赏 锦瑟 李商隐	P. 35
31. 香港肿瘤科唐志聪医生谈健康 P. 35	32. 来函转载 P. 36
33. 笑一笑 P. 36	34. 一个大变动的时代 班一鲁 P. 37
35. 为何马英九表演反中都没用? 石之瑜	P. 38
36. 40万所中小学集体晨读宪法	P. 40
37. War is Cruelty By Zhao Jinglun	P. 41
38. 香港占中是场失败的颜色革命 P. 42	39. 从永暑礁到永暑岛 P. 42
40. 伦敦街头抗议英美媒体在哪儿? P. 42	
41. 波士顿南开人感恩节喜相聚 赵丹妮	P. 43
42. 关于维护未到退休年龄的华侨华人退休权益的建议 张淳沅 提供	P. 43
43. 北美华人华侨退休者联合会致国家信访局并转国务院李克强总理	P. 44
44. 预期寿命 P. 46	45. 吸烟对你的健康危害极大! P. 45
46. 恭祝新年快乐 万事如意	P. 45
47. 今天努力奋斗为了明日更好! WE FIGHT TODAY FOR A Better Tomorrow!	

海外南开人  
NANKAI OVERSEAS  
第 88 期

来函来稿请 email 给下列编委:

- 伍语生 [talktowu@gmail.com](mailto:talktowu@gmail.com) (现住: 纽约 New York)
- 高东山 [greggao@gmail.com/](mailto:greggao@gmail.com/) (现住: 纽约 New York)
- 武荻 [deede.wu@yahoo.com](mailto:deede.wu@yahoo.com) (现住: 纽约 New York)
- 王忠 [primewang@yahoo.com](mailto:primewang@yahoo.com) (现住: 波士顿 Boston)
- 宋志强 [songcharle@gmail.com](mailto:songcharle@gmail.com) (现住: 波士顿 Boston)
- 周靖人 <[jingrenzhou@gmail.com](mailto:jingrenzhou@gmail.com)> (现住: 华盛顿 Washington)
- 何振宇 [normanho88@gmail.com](mailto:normanho88@gmail.com) (现住: 芝加哥 Chicago)
- 解景田 [jtxie@hotmail.com](mailto:jtxie@hotmail.com) (现住: 芝加哥 Chicago)
- 喻文欣 <[wenxin3573@gmail.com](mailto:wenxin3573@gmail.com)> (现住: 旧金山湾区 San Francisco)
- 郝存生 <[cunshenghao@yahoo.com](mailto:cunshenghao@yahoo.com)> (现住: 旧金山湾区 San Francisco)
- 赵志如 [joyzhao@yahoo.com](mailto:joyzhao@yahoo.com) (现住: 旧金山湾区 San Francisco)

\*\*\* 查看以前期刊 \*\*\*

网站: <http://ourenglish.org/> 我们的英语网站

校友总会网站 <http://nkuua.nankai.edu.cn/c/suborgjournal.html>

<http://nkuua.nku.cn/nkuua/>

波士顿: <https://sites.google.com/site/nankaialumniboston/>

纽约: <http://www.nkaa.org/>

《海外南开人》编辑委员会





### 转载一篇好文章

**大江东去我西来，北地愁云何日开。  
盼到蜀中寻乐土，为酬素志育英才。**

1936 年张伯苓入川考察，考虑至四川办校，此行作了诗。

宋志强 提供

在一场有关两岸大学教育的研讨会上，一位讲者向在场的出席者提问说：「近代中国，那一所高等院校替中国培养了最多的领导人才？」在场的人一时还没有会意过来。讲者又说：「不是北大、不是清华。-----是南开中学。」现场顿时传出一阵笑声。讲者又继续说：“前有周恩来，后有温家宝，两位总理都是南开中学出来的。还有曹禺、朱光亚、周光召，再加上许多中科院院士。后来到台湾的叶公超、梅贻琦、吴大猷。现在还在台湾的张忠谋、齐邦媛。从天津到重庆，南开中学成就了许多大学也没有能够做到的事情。陈省身就读南开大学时，数学系的教师只有姜立夫一个人。就这样一个人的数学系，却培养陈省身成为世界级的数学家。”

吴敬琏，中国知名的财经学者兼政府智囊，常来台湾做研讨报告。在一个场合，台积电的董事长张忠谋说：

“我认识他，他是我南开中学的学长。”在场人士才发现，这两位当时年近八十，海峡两岸的重量级人物有一个交集：六十多年前抗战时期都曾就读重庆的南开中学。

南开中学、南开大学都是由张伯苓（1876 ~1951）所创办。张伯苓就读天津的北洋水师学堂，亲历了甲午海战的惨败。纪念张伯苓逝世五十周年时，吴敬琏作《怀念张伯苓校长》，回想当年在重庆，听张伯苓演讲何以走上教育救国之路时所受的感动：“1898 年，日本占领军将威海卫和刘公岛交还给中国。然而清廷迫于英国的压力，转手之间又将两地拱手租让给英国。张伯苓校长说，他当时刚从北洋水师学堂毕业，奉派随船前往刘公岛接收，亲眼目睹了先降日本旗，升起中国的龙旗，接着又降下龙旗，升起英国旗。

这屈辱的一幕使他悲愤填膺，深感再不救亡图存，行将亡国灭种。他从自己的亲身经历得出结论，救国之道，不在于买船造炮，重建海军与列强周旋，而在于兴办新式学校，改造中国的国民性，所以立志终身从事教育，造就新的人才。于是他弃武从教。”

吴敬琏又说：“张伯苓办校宗旨端在育才救国，沐浴这种精神的南开以“允公允能，日新月异”（公者，爱国爱群之公德；能者，服务社会之能力。）为校训，培育学生努力增能，尽心为公。”“每座楼进门处镜箴上的“头容正、肩容平、胸容宽、背容直，气象勿傲、勿暴、勿怠，颜色宜和、宜静、宜庄”的仪态要求，都使我终身受用不尽。”

1898年，天津的严修(严范孙，1860~1929，前清翰林)聘张伯苓主持严氏家塾，是谓「严馆」。于1904年10月17日在严修家的偏院成立私立中学堂，张伯苓任该学堂监督。1911年，更名为「公立南开中学堂」。南开逐渐发展成天津最重要的中学。1917年，张伯苓曾赴纽约的哥伦比亚大学研修高等教育。

1913年8月至1917年，周恩来在南开中学就读，备受张伯苓和校董严修的器重，免去其学费。之后，周恩来赴日留学。1919年，周恩来回国入学新成立的南开大学。不久五四运动爆发，周恩来积极投入，成为天津觉悟社的领导核心，被当局拘捕。在官方的压力下，校方开除了周恩来的学籍。严范孙基于惜才，以其设立的范孙奖学金，资助周恩来于1920年11月赴法国勤工俭学。周恩来在巴黎加入中共小组，开始他为中国共产党事业奋斗的人生新页。1936年5月，周恩来从陕北致函张伯苓说：“不亲先生教益，垂廿载矣。曾闻师言，中国不患有共产党，而患假共产党。自幸革命十余年，所成就者，尚足为共产党之证，未曾以假共产党之行败师训也。”

1936年，张伯苓入川考察，考虑至四川办校，此行作了诗：“大江东去我西来，北地愁云何日开；盼到蜀中寻乐土，为酬素志育英才。”

1936年夏，重庆私立南渝中学成立。抗日战争爆发后，部分南开师生撤退来到南渝中学。1938年，学校更名为重庆私立南开中学。南开大学、北京大学、清华大学在昆明联合组成西南联合大学，张伯苓出任校务委员会常务委员。张伯苓也出任国民参政会副议长，常住重庆，西南联大的建设事务交由南开大学的秘书长黄钰生代理。

1944年是南开建校40周年。10月17日，校友们来到沙坪坝，参加校庆并为张伯苓祝寿。周恩来在场，看到有当地特有的滑竿，就请张伯苓坐上，拉着也在场的张厉生(1900~1971，去台后，曾任行政院副院长、驻日大使)，两人合作抬着张伯苓走了一圈。当时周恩来和张厉生，分别是国共两党在军委会的政治部副部长，同是南开校友，又曾同时在法国留学。此举既表现尊师重道，又巧妙地表达了国共两党的合作。次日，南开校园的墙报上就出现：“国共两部长，合作抬校长，师生情谊厚，佳话山城扬。”

吴敬琏、茅于軾、厉以宁、这三位经济学家，周光召、朱光亚这两位两弹一星功勋奖者，抗战时都曾就读南开。朱光亚说“两弹一星的核心组员中有四分之一是我们中学毕业的。”吴敬琏则说“南开是培养精神贵族的学校。吴敬琏在一本书的序文说：“在台北和张忠谋董事长会面时，我们不约而同地讲起南开教育对我们的影响。虽然我们两人都只在南开念了两年书，但这短短两年的教育却使我们受用终身。张忠谋董事长领导台积电人创下的这些业绩，不正是南开“允公允能”校训的鲜明体现吗？”

1948年6月，为了挽救政府形象，蒋介石勉强张伯苓出任考试院院长，令其辞去南开的职务。1948年末，张伯苓离开了南京，回到重庆南开中学的旧寓所。1949年，蒋介石、蒋经国父子亲自催促张伯苓到台湾或

出国，周恩来送密信“老同学飞飞不让老校长动”给张伯苓，请其留在大陆。1950年5月，在周恩来的安排下，张伯苓夫妇从重庆飞到北京，住在傅作义寓所。四个多月后，张伯苓回到天津，却受到当时校方的冷眼相待。

1951年2月23日，张伯苓去世，隔天周恩来亲自到天津吊唁。大陆报刊对张伯苓之逝几乎毫无报导。四十多天之后，在南开女中礼堂的小型追悼会上，黄钰生说：“张伯苓是孙中山时代的人，不是毛泽东时代的人。他是爱国者。但他悲伤他的一生心血所在的南开中学已经不认识他了，在校庆的那一天到礼堂里去坐一坐都得不到许可，他伤心极了。有人说，张伯苓没有形式地向人民低头，但是他向人民意志的代表毛主席，低头了。”这段话在三十多年后才公诸于世。国民党在台北为张伯苓举行了隆重的追悼会，蒋介石写的挽联是「守正不屈，多士所宗」。

国民参政会副议长、国民党的考试院院长之经历，在很长的岁月，成为张伯苓的负面标签。甚至张伯苓的名字也从南开的校史数据中消失。1986年，南开大学张伯苓铜像落成，张伯苓夫妇的骨灰合葬于铜像后，实现了张伯苓的最后遗愿，他又回到了一生心血所在的南开。2001年，北京申奥成功，人们又想起，张伯苓是最早建议中国组代表队参加奥运会并申请主办权的人。

2005年，二十集的电视剧《张伯苓》以教育救国的主题，作为纪念抗战胜利六十周年的作品播出。全剧结尾时，以无声的画面交待了张伯苓的去世：在中南海的政务院总理办公厅，幕僚把写好的挽联请周恩来过目，周恩来一瞄下款是“政务院总理周恩来敬挽”，立刻将其拿掉，另取一纸执笔写上“学生周恩来敬挽”，剧终。编剧以此一无言的结局，表达了某种反思。(作者：陈健邦)

## **给你一个没见过的天津**

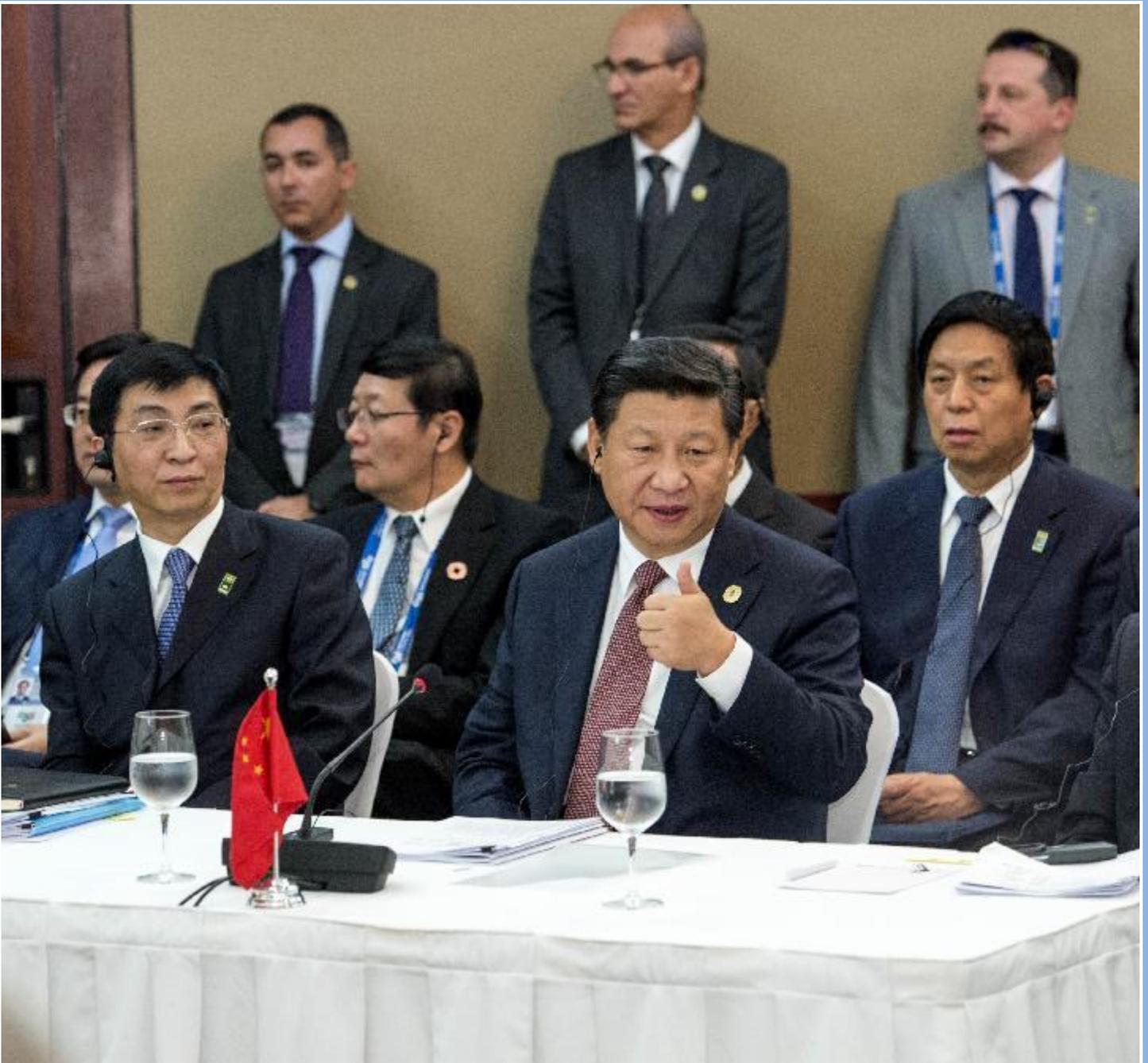
<http://ourenghish.org/NKAlumni/Kehouyi/TianjinPhotos11302014.html>

## ***For a fair and just international system***

By Zhao Jinglun

[http://www.china.org.cn/opinion/2014-11/17/content\\_34072407.htm](http://www.china.org.cn/opinion/2014-11/17/content_34072407.htm)

As China's influence rises rapidly on the world stage, some Western analysts worry that China will launch its own multinational institutions. Writing in a recent article, Steven Mufson, who covered China for the Washington Post for four years during the 1990s, claims that the United States is wary of China playing a bigger role in setting international rules. Like several other commentators, he cited the Beijing-based Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), to which China would give US\$50 billion to launch. But the bank is meant to supplement with and not replace the World Bank and the Manila-based Asian Development Bank.



Chinese President Xi Jinping (C front) attends a meeting of leaders of the BRICS countries in Brisbane, Australia, Nov. 15, 2014. [Xinhua/Li Xueren]

Chinese President [Xi Jinping](#), in his speech at the G-20 summit in Brisbane, did urge G-20 members to improve global economic governance, and strive for a fair, just, inclusive and orderly international financial system. He suggested that efforts should also be made to increase the presence of developing countries and emerging-market economies, and offer them a bigger say in international systems. He stressed that efforts should be made to ensure

the equality of all countries in global economic cooperation in terms of rights, opportunities and rules.

One obvious outstanding case is the voting share at the International Monetary Fund (IMF). China has only a 3.81 percent voting share, which is smaller than France's share, even though the French economy is less than one-third the size of China's. It is long overdue to correct this unreasonable situation. The U.S. president and his European allies have done nothing to change the IMF voting rights. Republican control of both houses could pose even bigger obstacles to such changes.

But the current of history is unstoppable. The United States has been drumming up support for its regional trade group the Trans-Pacific Partnership (TPP), which so far excludes China. As an important part of U.S. strategy to rebalance to Asia-Pacific, it is viewed as a challenge to China's rise. But contentious issues have prevented the negotiations from being concluded in 2012.

In contrast, China has successfully pushed for the Free Trade Area of the Asia-Pacific which includes the United States at the recent informal APEC summit in Beijing.

China has consistently championed openness, inclusiveness, transparency and non-discrimination, which President Xi expounded eloquently at G-20 summit in Brisbane.

In his speech, Xi did mention the fact that this year marks the 70th anniversary of the Bretton Woods Conference, and people are summing up the experience of the Bretton Woods system.

He suggested to make that system fairer and more just, not to overturn that system. As Carolyn Atkinson, the White House deputy national security advisor for international economics, observed: "I think the world is looking increasingly to China to abide by the international rules of the road that have supported its growth over the past 25 years."

The world is changing fast, and people need to keep up with it, preserving what works, keep improving the world system, and making it fairer and more just.

*The writer is a columnist with China.org.cn. For more information please*

*visit:* <http://www.china.org.cn/opinion/zhaojinglun.htm>

## 魂兮归来哀江南-记南京大屠杀

-献给 12 月 13 日首个南京大屠杀国家公祭日 - The first National Mourning Day on Nanjing Massacre - WWII Holocaust in China

<http://ourenglish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/121314NationalMourningDay121214.html>

## 大提琴《缠綿往事》

[http://ourenglish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/DuPreCelloConcertoE\\_Minor113014.html](http://ourenglish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/DuPreCelloConcertoE_Minor113014.html)

# 一篇令人震惊的文章 欢迎大家参加讨论！

赵景伦 提供

这是一篇好文章，对需要改革的中国，是有惊醒价值的。

这是一篇令人震惊和感到万分沉痛的文章，又是一篇非常值得讨论的文章：

- 1，中国民众的素质究竟怎么样？有这些毛病的人是多数还是少数？
- 2，这些毛病怎么来的？是政府和领导人教坏的？还是不良民众把政府和领导人带坏的？
- 3，制度和人的素质是什么关系？同样的规定为什么在国外（美国）可以得到遵守，而在国内却被人绞尽脑汁找漏洞钻空子？

欢迎大家参加讨论！一篇让所有中国人无法赞成但也无法反对的文章。来源：[陈杨的日志](#)

小沈阳，一个靠装疯卖傻娘娘腔穿女性服装，扮演身体残疾和智障人士，讲一些下流黄色笑话，蹩脚的模仿和无知的无赖精神，没读过几年书的农民混混，居然上了春晚，在一定程度上取得了某些人所认为的“成功”，是的，他成名了，姑且不论名声好坏，至少让人知道了，于是乎便有了一种苍蝇般的拥趸，恰如“芙蓉姐姐”之流，从这点上足可以看出国人之素质，呜呼，赵本山之流美国演出为什么不成功，反遭鄙夷和唾弃？进而影响到整体国人的形象？就是因为两国国民素质相差太多，赵本山在东北田间村头演给农民看的那一套放在先进文明的纽约便行不通了。而说到国人素质，不仅感慨万千！

（中宣部是干什么的，没有中宣部批准出得去吗。赵本山和小沈阳都是中宣部捧出来的，中宣部封杀了群众喜爱的陈佩斯和朱时茂，捧出了赵本山和小沈阳。在国内，党领导一切，中宣部打着党的旗号谁敢反对、谁能反对，没有办法，只好不看。中宣部得意忘形，居然把赵本山和小沈阳推向世界，人家不归你中国共产党管，不买你的帐，结果出了洋相。此外派曲啸去美国也是中宣部干的，结果不仅出了洋相，还送了曲啸的命。）

在我们对西方世界了解得太多时，却对自身了解得实在太少，乃至于一切的憧憬与蓝图都是建立在一个不能融合的土地上。

首先我来讲个故事，这是发生在几年前的“安利退货门事件”，故事发生在中国经济最活跃的城市——上海。

自九十年代后期，随着跨过企业进入中国，西方世界与中国才在基本的生活层面真正开始相互接触。在跨国企业大批量迁往中国的过程中，一家名叫“安利（Amway）”的美国保健品跨国公司，也希望在这片它并不熟悉的土地上开展蓝图。

作为一家排名世界 500 强、并且是前三十名的国际知名企业，安利公司直销制度体系显得非常独特，并且被世界首富比尔盖茨另眼相看，形容为“最无懈可击的激励制度”、被哈佛 MBA 和中国人大 MBA 列为教材案例，这家公司自然是实力雄厚，对中国市场充满了期待。

然而，正是这家巨型企业，在中国最繁荣的城市上海，领略到的是东方人的不可思议之处。

刚进入中国的安利，一切制度是以它在欧美的设计为标准。按美国安利规定，产品实行“无因全款退货”：不管任何原因，如果顾客在使用后感到不满意，哪怕一瓶沐浴露用得一滴不剩，只要瓶还在，就可以到安利退得全款——注意哦，是退全款！这项制度在美国施行了很久，一直是安利公司的信誉和品牌象征，退货率微乎其微，安利的产品是优质的。然而在中国，精明的国人很快以“特色”的方式震撼了美国人：很多中国人回家把刚买的安利洗碗液、洗衣液倒出一半，留用，然后再用半空的瓶子、甚至全空的瓶子去要求全额退款。在上海，刚刚开业不久的安利公司，每天清早门口排起了退款的长长队伍，络绎不绝，人潮涌动，一时间，令安利的美国人大吃一惊。

美国人怎么也搞不明白：作为拥有半个世纪经营经验、一整套完整制度体系的安利企业帝国，他们“全额退款制度”在西方实行一直良好，为何到了中国，竟然遭遇如此数量巨大的退货？真的是产品质量不好吗，以致于引起成百上千的中国老百姓要求退货？

但由于承诺在先，安利还是顶着每天的巨大亏损，忠实履行了退货承诺。然而，令人更加惊异的现象发生了：一方面是产品销售量剧增，大大超乎公司的预期；可另一方面，拿着空瓶子前来退货的顾客也越来越多，最后竟然达到每天退款高达 100 万元，还得倒贴 30 万元产品——终于让美国安利吃不消了！从这之后，安利公司迅速对中国的制度进行修改：产品用完一半，只能退款一半；全部用完，则不予退款！自此，安利（中国）改变了其公司制度，转变了原先安利（美国）的营销模式，开始逐步领悟“中国特色”。

傻乎乎的美人被精明的中国老百姓耍懵了，上海市民们在这场“退货风波”中或许暗自冷笑，为自己得到的小便宜而沾沾自喜。很多美国人至今也搞不明白：为什么他们被哈佛大学引以为豪的最先进的制度体系、被誉为“完美无懈可击的一整套激励制度”，在中国这片神奇的土壤上，竟遭遇滑铁卢般的惨败？

中国人，真是太奇怪了，这完全是一个不遵守游戏规则的世界。

在已故的美国作家阿伦特、法国社会心理学家勒庞的笔下，现实社会中有一群这样的人：群氓。他们并没有犯什么伤天害理的罪行，为的只是图自己的小便宜、或是盲目从众，而最终的结果却是导致了整个社会群体的混乱、更大的丑恶，对整个社会造成极大的损害（信用损害、道德损害、物质损害——如果我们倒退回 30 年前，是不是能找到似曾相识的情景？），而真正的罪魁祸首却无法从他们当中找到，因为他们每个人并不是大奸大恶。阿伦特因此也称之为“平庸的邪恶”。

事实上，这种“平庸的邪恶”现象普遍发生在我们中国民众身上，大大小小的事件，层出不穷，就在你我周围，也就是你我每个人心照不宣的小伎俩。尤其，发生在中国最发达的城市、最具有现代公民素质的城市——上海，这样一件当年轰动的“退货门事件”，无疑是给国人自己打了一记重重响亮的耳光！

透过这个经济层面的现象，我们发现的是一个令人尴尬的中国现象：即使是西方最优的制度和文化（被哈佛与世界首富认可），到了中国，就陷入泥潭，不仅不能有效实行，反而被国人给“特色化”、同化了。

记不太清楚是谁（可能是新加坡总理李光耀），曾经说过一段话，大概意思是：任何制度的设计、哪怕是世界顶尖学府和精英设置的体系，都经不起中国人的糟蹋，因为中国人是最精于钻空子的，无孔不入，即使是堪

称完美的制度也仍然防不胜防，所以，唯一的办法就是——用专制手段。

这段话大概是这个意思，一直在我脑海中印象深刻。当然，这样的话会令今天我们所有有良知、有现代公民素质的中国人感到愤怒，会刺激我们大多数网上的愤怒青年们。我们的社会在发展，我们已经是全球不可忽视的力量，能够左右世界经济格局，我们应该有条件拥有最完善的制度、应该达到美国那样的社会憧憬。怎么说，我们没有资格具备现代公民的素质呢？

然而事实或许恰恰正是这样：我们确实仍然是一群群氓！并且，这种群氓心理在中国社会的各个角落，无孔不在。

我有几位大学同学，在政府部门的县、镇一级做公务员，多年的好友，只要有时间，平常电话、网络常常联系，都能与他们交流一些东西。有一位同学就说，现在基层的问题多如牛毛，事情不大，却整天像苍蝇一样嗡嗡地难以处置，上也不得，下也不得，上不敢得罪，下也不敢得罪，而当地老百姓的一些作为更让他哭笑不得，理想被现实的无奈取代。

他说的有一个事件很值得让我深思：一个外地货车，运的是某种食用油（大概是吧，我是听说的），行至到该乡村的崎岖道路时，因为路面不平，翻了车，货袋破了，黄油流了出来。司机急的是团团转，不知如何是好，这时，该地的村民们出现了，一个、两个、三个、四个……越来越多，司机心想：这下有救了，有人帮忙来了！谁知这些村民们个个拿着袋子，并不是来救援，竟然是冲上前装油，一袋、两袋……装得满满，喜滋滋地拎回家去！司机惊得目瞪口呆，却又无可奈何，拦不住，而村民们更加有恃无恐，甚至去扯那些本没有破的货运袋子，把完好的口袋全撕破了，汩汩的油流出来，不长时间，一整车的货就分到了这些村民手中，他们一个个喜形于色，仿佛白白捡了天大的便宜，却把那司机气煞得是怒火朝天，却无计可施。

货运车不是一辆，后面跟着来的司机们全都怒了，联合起来找当地政府，要求赔偿，惩罚那些“刁民”。政府倒是挺重视，派人前来处理，可村民们不答应，死活不肯把黄油还给司机，双方发生冲突，有人员损伤。闹到后来，村民们不肯善罢甘休，大骂政府是吃里扒外的东西，向着外地人，要求政府必须对村民们赔偿精神损伤。于是乎，这件令人无奈而两边不是人的事件，最终还是让当地政府做出让步，对两方都进行安慰，自己掏腰包补偿双方，才得以消停。

该同学是当事人之一。他在大学时，也曾是愤世嫉俗的青年，侃侃而谈天下大事，动辄自言“以后我要是当政了就如何如何”之类话语，如今在基层干了两年，当年的意气风发早已不见，有的只是无奈的苦笑，说：罢了罢了，在中国，就是这样……想必再多过几年，这样的事再见得更多，也就心态麻木，睁一只眼闭一只眼，任它风雨欲来，我已岿然不动了。

农民们辛苦，但并不一定善良；农民们不容易，但他们同样愚昧无知。对于当代的知识分子来说，我们似乎天然地把农民这个群体当作值得同情的对象，但我们恰恰没能够真正深入他们的生活，了解到他们思维的本质。这些“群氓”们在自己田间地头、自己狭小地盘上，同样为了争夺利益而相互内斗：为占小便宜而损人利己的群体思维模式、农村里为争灌水稻田而相互拆台、为争山林而两村人大打出手、为了点蝇头小利不惜偷盗电线放火烧山、还有最为频繁的地方利益两伙村民相互间、动辄就是扛锄头群殴不怕事小、或是张家长、李家短

然后恩怨相互往死里整……总之，鲁迅的一句话：可怜之人，必有可恨之处。

中国地域差距之大，现象可谓千差万别。上海的市民们疯狂退货的举动、与田村老农们疯狂抢货的举动，在我看来，却并无二致，恰恰是映照了我们这个时代——或者说是千百年来一直未变的国人群体心理。我的眼前浮现出的是这样的群氓——无论是在高楼大厦的繁华城市、还是在穷乡僻壤的山间田边，他们都为着自己心里的小算盘、小利益做精确的打算，想着的是那点便宜，如何才能最快、最有效地到达自己手里？

说到这里，我又想起一个中国特色的现象：领取退休金。

中国老一代人们的退休，通常是从自己单位、机关里领取退休金，而由于老人们的行动不便，这种按时领取退休金的行为通常由子女们代领。而在中国，许多老人去世之后，子女们不主动通知原单位、并且继续以老人的名义领取养老金的现象普遍存在，有新闻报道曾有老人去世十年后，其子女依旧在以老人的名义去领养老金。事实上，这种“群体贪小便宜”的现象在中国早已是公开的秘密，全国大大小小成百上千城市、乡镇，不知有多少老人的子女们在钻这样漏洞。乃至于传出某市镇的单位，大呼退休金不够发，不得已要求退休老人必须拿当天报纸亲自拍照片，证实本人还活着，才能领取养老金——当然，这引起老人们的子女群体的抗议，认为是对人格的歧视。而在领取退休金的背后，却通常是人们潜意识里的心态：反正是国家的钱，既然没阻止我领，也没发现，我为什么不领？我这不算是贪污犯罪吧？

中国有成千上万个城市、乡镇和单位机关，这种公然在老人死后、继续以老人名义领取退休金的中国特色方式，数目之多，倘若真的一五一十严查起来，恐怕严重得惊人。这其中，数量上占多数是平头百姓的退休职工，他们的子女为贪图老人的几百元退休金，年年月月如此，尽管他们个体认为区区几百元并不算违法，但这种“群体犯罪”的恐怖性恰恰展现了中国人内心的劣根。这让我想起了八十多年前的鲁迅所写的《再论雷峰塔的倒掉》一文，一个有着千百年历史背景、西湖十景之一的文物建筑——雷峰塔，因为老百姓们传说此塔的砖块搬回家可以“辟邪”，于是纷纷偷挖雷峰塔的砖头，你一块，我一块，纷纷搬回家，按人民群众的说法是：我就搬一块砖头，不算犯法啊。于是，最终，雷峰塔在这样“集体无意识犯罪”的行为下，轰然倒塌，尸骨无存！

这，才是我们的人民的真实本质。

这种思维的普遍性，深入每个人的内心，不论是高高在上的官员，还是普通的平头百姓，只要任何人得到了钻空子的机会，就会不择手段地去捞取最大利益，并且，他们并不认为这是可耻，而是心安理得地接受这一切、身体力行地去为之去“争取”。

现实社会中的许多现象，给予我们一个巨大的问号：难道制度真正能够解决所有问题吗？对于精明算计的国人来说，恐怕任何完美的制度都依然能被钻漏洞，所有的体制都约束不了国人。

当这个时代的人们在高呼“完善体制”时，我恰恰认为，制度是不能解决一切问题的，其实质的问题首先在于“人”。同样是乘坐公交车，在美国为了鼓励人们出门坐公交，规定凡乘坐四十五次以上（无人监督），就可申请领取一定的奖金，美国人都很遵守这条规则，而不少中国人却借此虚报次数，以获取奖金；在澳洲，有一条规定“不得擅自从国外寄食品、或不知名中草药进入澳洲，否则将严厉查处，如果难以查到国外的寄件人，就会对该国国内的收件人进行罚款”，澳洲人从未想过这条规则有何漏洞，而有中国人却为了整别人，竟故意寄违

禁品去澳洲，利用该规则，以使收件人受到惩罚。

同样的制度，同样的环境里，美国、澳洲可以遵守，而国人却绞尽脑汁地寻找漏洞。对此，我们该做如何解释呢？

鲁迅笔下，雷峰塔的轰然倒塌，归功于每个“百姓”的功劳，每个人贪一点小便宜，抱一块砖回家，造就了一个悲剧。而如果全民参与这种“群体犯罪”的话，恐怕倒掉的就不仅是一座雷峰塔那么简单。

我不禁要问：谁说人民就是善良的、无辜的？

如果说那些借老人名义领取退休金的子女们，贪的只是一点点小钱。那么在曾经《南方周末》所报道的一则“重庆市民假结婚骗取房子”的新闻中，我们看到的是平民百姓们更加触目惊心的“群氓”行为。

重庆市的一个小镇——人和镇，竟然在 2005 年创造了世界上最不可思议的离婚记录。这个人口仅有 2 万人的小镇，短短一年时间里竟有 1795 对夫妇离婚，然后是假结婚、假再婚、复婚。这种滑稽的群体表演，原因在于重庆市的一份征地补偿办法规定：一、一对夫妻只能分一套房，但离了婚单独立户，就可以各分一套房，并以优惠的价格购买；二、配偶为城镇户口且无住房，可以申请多分配一间屋，从一室一厅变为一室两厅。

如此优惠、良好的保障制度，在中国这片神奇的土壤上，再一次遭遇类似“安利退货”般的嘲弄，这再一次让我质疑：究竟是制度本身的问题，还是这个社会群体出了问题？

据《南方周末》报道，该镇的老百姓无论年龄大小，纷纷踊跃加入离婚队伍。“村里老太爷老太婆都来离婚了”，“七八十岁走不动路，儿孙扶着来的、背着来的都有，一大家人，有说有笑地排队”。面对如此离婚热潮，高新区管委会副主任徐南雄很无奈地说：“55 号令规定离婚分户可分房，新婚姻法又简化了离婚程序，我们没有理由去阻止离婚。”

而对于大多数村民们来说，离婚只是第一步，接下来是更加复杂的任务：再婚。于是人们又一次行动起来，最关键的是找人。村民们发动一切亲朋好友，在政策划定的“老重庆 9 区 12 县城镇户口”范围内寻找结婚对象。村民们甚至开始“悬赏”，赏价从最初的六七千元一路飙升到上万，重赏之下“丈夫”和“妻子”源源不断涌来。

这样的事例我不想再说了，在我们这片特色的土地上，一切皆有可能。没有办不到，只有想不到，国人对于体制、环境的超强适应能力，还有极具特色的现实想象能力，真是令人惊叹叫绝而又不可思议。

历朝历代，百姓们通常会大骂贪官、大骂权力垄断者，因为那些人往往有比我们更顺捷的渠道，去获取本不应得的利益。我们常常说：官是黑的、丑恶的，而民都是无辜的、善良的——其实这是自欺欺人的说辞。在“安利退货”、“农民抢黄油”、“退休老人子女冒领退休金”这些发生在平民百姓身上的事情中，我没有发现“人民”的任何善良之处，恰恰相反，我发现的是：普通百姓只要一旦获得了某种权力（哪怕是临时的），有机会更改游戏规则时，他们表现出来的群体犯罪行为、集体窃取，与那些贪官、腐化分子的作为没有两样，甚至表现得更明目张胆，更加令人可怖，因为——每个人都堂而皇之地认为自己无错。民与官，不过是同属一个共同的群体罢了。而这个群体，就是我等诸位国人。

当阿伦特在用其笔调描述“群氓”的现象时，她是否知道，这个词语真正、彻底地适用于我们这个国度。

个体的行为，孤立来看，并不足以产生多么严重的影响，而一旦这个群体的每一个人都如此的话，将会汇聚

成为一股洪流，产生极大危害。对于国人来说，不可能有真正的公平公正。倘若有一天，我们真能施行一个公平公正的体制、或是自上而下的进行全面改造，那么我相信，这一切终究被国人的小便宜、小利益、小团体心理所取代，渐渐演化的仍然是颇具中国特色的你我之间的算计、抢夺，乃至亘古不变的“窝里斗”、“相互拆台”。

在今天国人的思维里，1966-1976 这段延续十年的历史事件一直是国家与民族丑陋的伤疤。作为每一个平头百姓的个体，都有理由对这段历史充满了义愤填膺般的愤恨。几乎所有的人民都将其归罪于国家的领袖，认为这完全是个人集权下的恶果——这种说法尤其盛行于今天 40-60 岁这一代人当中，他们今天成为了社会的主导群体，自然有了对过往历史的评价权。

然而事实恰恰不是这样。如果不是国人群体本身就拥有惊人的破坏力，如果不是因为人们相互之间本就有猜忌、嫉妒、互整的传统心理，如果不是我们这个民族千百年来积累下来的群体犯罪思维，我很难相信，仅仅凭借某个人的号召，就能掀起如此大的一股浪潮？国人的“选择性失明”的劣根性再一次暴露无遗：恰恰是 40-60 岁这一年龄阶段的人们，在当年那场延续十年的事件当中，正值他们青春岁月的愤怒青年时代——正是他们，主演了这场悲剧，他们举一反三地发挥自己的破坏力和想象力，将整个民族的劣根性进行了一次经典的登场演出。

回想当年，这些 20 多岁的年轻人，与今天许许多多的网上的愤怒青年一样，高呼“革命”、“革新”、“造反有理”，对现行制度的一切充满了愤恨和挑衅，他们目中无人、见人就咬。这个群体对上级、长辈的反叛，演化成从“文斗”的大字报、“破四旧”，发展到“武斗”的打砸抢、抄家，红卫兵秉持着“激进的就是正义”的狂热信仰，对国家机关、政府体系进行破坏性的冲击，尤其在对待那些当年打江山的老革命、老同志时，这些年轻人把他们内心的狠毒表现得淋漓尽致：肆意踢打、辱骂，剃成癞痢头以示人格侮辱，戴高帽、挂贴牌进行游街，私闯民宅抄家，肆意没收他人财产……这无异于一场大规模群体犯罪，而犯罪的人们竟然将此称作“正义”。发展到后来，就是砸教堂、捣庙宇、挖坟墓、焚烧文化典籍、毁坏文物古迹，以后的受害者逐步涉及到工商业者、上层民主人士、名作家、名演员、中学教师——而在这其中，红卫兵们的内部又演化出不同的势力代表，“造反派”、“极左派”、“保守派”，他们相互间争权夺利，大打出手，俨然是整个社会以“正义红旗”的名义，变成了黑社会式的江湖世界。中国式的“群氓”们无比狂热，群体犯罪的丑恶心理下，是比“安利退货”、“搬倒雷峰塔”严重数千倍的社会损伤。

我们需要真正反思的，是这样一个问题：为什么领袖的三言两语，就能轻而易举地调动起整个群体的狂热？——这根源恰恰不在某个人的威信力量，而在于这个群体本身就拥有着恐怖的群体犯罪心态。这是一场规模浩大的“中国群氓们”的历史性演出。而作为民族的最高领袖者，无疑是洞悉了民族心理的这种丑恶心态的。只不过，领袖负责打开了这个潘多拉魔盒后，魔盒里的所有卑劣人格、心态都一涌而出，就再也控制不住，延续达十年之久。

与其说是领袖引导了民众的行为，倒不如说，这是民众们集体无意识的利用领袖的言辞、来达到人民内心深处隐藏的目的。当年的红卫兵、红小兵们肆意抄家、打人、凌辱他人的人格时，往往借助的是领袖的语录，一

句“毛主席教导我们”就足以掩盖他们自身的邪恶。我的外公、爷爷当年都曾被游街示众，而将他们打倒、羞辱的那些红卫兵们，恰恰是当年那些他们用尽心血培养的青年干部。与今天的社会现状类似，在那个年代的这群年轻人心里，对老一辈人充满了不信任，在这些青年眼里，那些老顽固思想落后、早已被糖衣炮弹的“资产阶级”、“里通外国”所腐化，他们正是“祸国殃民”、“残害群众”的罪魁祸首——怎么办？红卫兵们，兄弟姐妹们，都响应起来吧，“革命无罪，造反有理”——革那些老顽固的命、打烂他们的旧世界、抄他们的家、把他们游街示众、让他们受尽折磨！——这，就是“群氓”们心底最真实的本质，群体犯罪的最经典的一次上演。

人们常说，有什么样的领袖，就有什么样的国民。我看来恰恰相反，应该是有什么样的国民群体，才会产生什么样的领袖。领袖不过是看透了民众们的内心世界，洞悉了他们的所思、所想，于是，领袖们的轻轻撩拨，就足以把这个群体引导到一个狂热的状态。与之类似，德国的纳粹思潮、日本的军国主义，都无疑彰显了这样一个事实：领袖可以更换，但群体思潮依然狂热，人民的群体思维代代相传。

红卫兵的主体正是当年 20 岁左右的年轻学生，正是这群愤青而无知的学生，在今天已成为 40-60 岁的社会中坚力量。随着改革开放、经济的发展，这个年龄段的人们自然而然拥有了经济上、社会舆论的话语权，这伙当年“群体犯罪”的人们，没有丝毫的忏悔与反省，今天依旧用谎言自欺欺人，把历史的罪责推到某个个人的身上，却把自己打扮成无辜受害的模样——这个群体的犯罪心理，与那“安利退货”、“农民抢黄油”、“搬垮雷峰塔的百姓们”一样，竟然表现得心安理得、理所应当！他们并不认为自己做错了什么，反而认为自己的行为是大众中的一员：既然大众都这么干了，我一个人又需要承担什么过错呢？

中国有句名言：法不责众。这正是我们这个民族的最大丑陋之处。一个人犯错，遭到千夫所指、过街喊打；而一群人犯罪，则是理所应当，集体无意识地掩饰。

这是整个民族的悲哀。

尽管今天的中国已经改革开放了 30 年，社会硬件方面的发达已经登峰造极。但我依然看到，上海的市民、田间的农夫乃至网络上无处不在的愤怒青年，他们的心态与 30 年前红卫兵没有丝毫差别。

而倘若我们将目光再回望千百年的历史长河，遥伸至历朝历代，会看到在各个时代里，这样相同本质的“群氓”是何其多也：仇视一切外来事物而又愚昧无知的义和团、刚刚进城就立刻腐败堕落的太平天国式农民、刚刚占领北京城就贪图享乐迅速灭亡的李自成农民军、把明末抗清将领袁崇焕碎尸万段、分尸吃肉的北京城百姓……

读后感言： 这是一篇好文章，对需要改革的中国，是有惊醒价值的。

中国是文明古国，这是事实。道不拾遗，夜不闭户，在中国历史上几度出现，这是事实。道不拾遗，夜不闭户，这样的村镇现在仍有。同在一个太阳下、同在一个月亮下，为什么有不同的影子呢？我想这个问题几乎人人都能回答。摆事实非常重要，更重要是事实要数量去说明，从整体上判断社会必须有量的大概念，无量的概念，只是定性的论述，哪只能是“公也有理，婆也有理”了。

人以群分，物以类聚。利益驱使人以群分，信仰驱使人以群分，这就是社会。文革时期派性对立，打得不可开交，就是这个原因。解放战争时期，一边是国民党，一边是共产党，双方各几百万军人，其实士兵，99%都是

穷人。这是什么原因呢？除信仰还有个权力，谁有权力，谁就能指挥百万大军。若信仰主导了群众，权力就无力量了。中外历史上的政权更迭，不都是信仰打败了权力吗！

所以我说，群众是受权力指挥的，群众是受信仰主导的。是推动社会发展，还是阻碍社会发展，这就是群众的二重性。

我曾问过一位宗教局长，他说，估计全球有 80% 的人信仰宗教。我想，谁有这么大的力量，去组织、动员 50 亿 -60 亿人去信仰宗教呢！可见群众信仰的主观能动性是很大的。 王文光 2013.10.27

## *US Best Hospitals 2014*

<http://ourenenglish.org/Health/BestUSHospitals11172014.html>

### 《选主批判：对当代西方民主的反思》 前言

香港中文大学教授，清华大学长江讲座教授 王绍光 发表时间：2014-11-16

民主的原意当然是指人民当家作主。但说起民主的实现形式，现在人们首先想到的是在多党之间进行的自由的竞争性选举。如果说直到二十世纪初对民主的实现形式还存在不同看法的话，自从熊彼特 1942 年发表《资本主义、社会主义和民主》以后，这种对民主实现形式的理解就几乎变成了唯一的理解。一方面，一个国家，哪怕刚举办了一次多党之间进行的自由的竞争性选举，即便其它方面没有任何实质变化，就会有人欢呼它走上了民主的道路，比如最近的缅甸。另一方面，哪怕一个国家内部政治资源的分布方式发生了翻天覆地的变化，只要没有出现多党之间进行的自由的竞争性选举，就会有人断言，这个国家从未进行过政治改革，比如中国。久而久之，当提到民主时，人们马上想到的是多党之间进行的自由的竞争性选举。民主的含义因而就从人民当家作主变成了多党之间进行的自由的竞争性选举。历史在这个问题上似乎已经终结了：民主变成选主。任何人只要质疑选主的民主潜质，就可能会被扣上要么“反民主”的帽子、要么“民主原教旨主义”的帽子。

然而，在其原产地，即发达资本主义国家，选主体制正在经历前所未有的危机。即使像弗朗西斯·福山、托马斯·弗里德曼这样的坚定辩护者也不时显得忧心忡忡，抱怨连连。更严肃的思考者则开始试图跳出选主的框框，重新审视一些在他人看来不是问题的问题，如民主的含义到底是什么？选主到底是不是一种适当的、实现民主的方式？实现民主还有哪些更有效、更可行的方式？

这里发表的十二篇译文是从大量文献中筛选出来的，它们未必是反思选主体制文献中最有代表性的论文，但都发表于过去十年以内，且都是由学识渊博的著名学者撰写。作者们对真民主的关切远远超过那些披挂上阵的“民主十字军”斗士。在乌烟瘴气的西方主流意识形态遮蔽下，它们是一股若隐若现的清流。但愿它们的发表可以启迪国内学子的思考，为中国民主的发展另辟蹊径。

【全文：[http://www.guancha.cn/WangShaoGuang/2014\\_11\\_18\\_300336\\_s.shtml](http://www.guancha.cn/WangShaoGuang/2014_11_18_300336_s.shtml)】

# 华人的自我批判精神太过强大

<http://ourenghish.org/China/TooCriticalChinese112814.html>

# 中国人挤破头的美国大学并非哈佛耶鲁

<http://ourenghish.org/World/UniversitiesForeignStudentsLove11814.html>

## *A human tragedy*

"Zhao Jinglun

[http://www.china.org.cn/opinion/2014-11/22/content\\_34119171.htm](http://www.china.org.cn/opinion/2014-11/22/content_34119171.htm)



Israeli policemen patrol a synagogue in the ultra-Orthodox Har Nof neighbourhood in Jerusalem on November 18, 2014. Two Palestinians armed with a gun and axes attacked the synagogue early in the morning, killing four Israelis. [Xinhua photo]

Two Palestinians armed with a gun and axes attacked a Jerusalem synagogue on Nov. 18, killing four Israelis. This terrorist act has been strongly condemned by world opinion. But this desperate act of violence – both attackers were shot dead by Israeli police – should be viewed against its broad historical background. It is part of an ongoing human tragedy in which reprisal begets reprisal.

The Jewish people, who have given the world great thinkers, financiers, scientists and artists, were the victims of Nazi ethnic cleansing, an event known as the Holocaust. It is ironic that the erstwhile victims have become perpetrators themselves, practicing no less cruel ethnic cleansing against the Palestinians.

Instead of the gas chamber, they use all sorts of tactics to drive the Palestinians from their homeland, killing many along the way.

During the 1947-48 civil war in British Mandate Palestine, Jewish militias drove 720,000 of the area's 1.2 million Palestinians from their homes. Jewish terrorist groups such as the Stern Gang mowed down Palestinians with machine guns to scare the survivors into fleeing from their villages. Many of these people are still refugees living in utter misery in Jordan, Syria and Lebanon.

Israel occupied the West Bank in 1967 and has never stopped stealing Palestinian land since then, building endless Jewish settlements and flooding Israeli squatters into the territory in flagrant violation of UN resolutions and the Geneva Convention of 1949. Israel has also forced many Palestinians out of East Jerusalem. In all, the Israeli government has allowed 600,000 Jewish squatters to occupy the Palestinian West Bank and Palestinian Jerusalem among nearly 3 million Palestinians, treating the latter as second class citizens in a crude apartheid system.

Israelis discriminate against, persecute and murder Palestinians. They use all sorts of tactics, including digging their wells deeper into aquifers, causing wells in Palestinian villages to go dry.

To fight their tormentors, the Palestinians staged two Intifadas that resulted in even more Palestinian deaths. According to the Israeli human rights organization B'Tselem, during the two Intifadas, Israeli security forces killed a total of 6,371 Palestinians, 1,317 of whom were minors. At least 2,996 of those killed did not take active part in the uprisings. An additional 248 of those killed were Palestinian police killed in Gaza during Operation Cast Lead, and 240 Palestinian fatalities were the targets of assassinations.

Now NBC News is asking: "Palestinian Violence Targets Israelis: Has Third Intifada Begun?"

Not likely.

The two sides have alternated between talking and fighting for nearly 70 years, and the proposed two-state solution is nowhere in sight. Instead, Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu and Foreign Minister Avigdor Lieberman, both ultra-rightist (some have even called them fascists), are reported to have plans to "transfer" Palestinian Israelis and Palestinians in the West Bank to another country, possibly Jordan, a sinister plan of total ethnic cleansing.

The world's people are increasingly seeing through Israel's duplicity. The New York Times' Thomas Friedman wrote about the Third Intifada not as another Palestinian uprising, but as boycott and campaign to delegitimize Israel led by the European Union and other opponents of the Israeli occupation of the West Bank. That is hurting the Israeli pocketbooks. Britain, Sweden and most recently Spain have held parliamentary votes to recognize the state of Palestine.

But when the human tragedy will end is still anybody's guess.

*The writer is a columnist with China.org.cn. For more information please visit:*

<http://www.china.org.cn/opinion/zhaojinglun.htm>

*Opinion articles reflect the views of their authors, not necessarily those of China.org.cn.*

*Follow China.org.cn on [Twitter](#) and [Facebook](#) to join the conversation.*

## **优待军人之风遍及美国社会**

<http://ourenghish.org/World/USA/PreferentialTreatmentForVeterans101614.html>

## **奇异形状的兰花**

<http://ourenghish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/orchids112914.html>

《無題》

李商隐

相见时难别亦难，东风无力百花残。  
春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始乾。  
晓镜但愁云鬓改，夜吟应觉月光寒。  
蓬山此去无多路，青鸟殷勤为探看。

Untitled

东山译

*It's not easy to meet and even harder to part,  
The east wind is too feeble to revive the withering flowers.  
The silkworm till its death spins silk,  
The candle burns down to ashes with its last drop of tears.  
At dawn you'd feel dejected to find in the mirror gray hairs,  
At night while crooning poems by the moonlight you'd feel chilly.  
It is not too far away from the Fairy Penglai Mount,  
The Spirit Bluebird will oft fly there to visit you for me.*

## 【诗人简介】



李商隐（约 812 年或 813 年 1—约 858 年），字义山，号玉谿生、樊南生。晚唐诗人。原籍河内怀州（今河南沁阳），祖辈迁荥阳（今河南郑州）。诗作文学价值很高，他和杜牧合称“小李杜”，与温庭筠合称为“温李”，与同时期的段成式、温庭筠风格相近，且都在家族里排行 16，故并称为三十六体。在《唐诗三百首》中，李商隐的诗作有 22 首被收录，数量位列第 4。

## 英译中 from English to Chinese

王忠译

*The shell must break before the bird can fly.*

---- Alfred, Lord Tennyson (1809-1892); a Poet Laureate of Great Britain and Ireland during much of Queen Victoria's reign and remaining one of the most popular British poets; the ninth most frequently quoted writer in The Oxford Dictionary of Quotations.

**蛋壳破裂后，雏鸟才能飞出。**

--- 阿尔弗雷德-罗德-特尼松 (1809年-1892年)；维多利亚女王时期英国皇家诗圣，最受欢迎的英国诗人之一，牛津辞典作家引用录里排第九位。

-----  
*In nature, there are neither rewards nor punishments - there are consequences.*

---- Robert G. Ingersoll(1833-1899); a lawyer, a Civil War veteran, political leader, and orator of United States during the Golden Age of Freethought, noted for his broad range of culture and his defense of agnosticism; nicknamed "The Great Agnostic".

**自然界没有奖励，也没有惩罚，只有后果。**

----罗伯特-英格索尔 (1833年-1899年)；美国自由思潮黄金期的律师政治领袖和演说家，以文化题材广泛及对未知论派的辩护著称；被称为“伟大的未知论家”。

# 一个初中生的漫画

<http://ourenglish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/CartoonsByMiddleSchooler113014.html>

诗词鉴赏

## 感怀

伍语生（川迟）2014年11月30日于纽约

百年南开难亦开，允公允能育英才。  
日新月异神州路，和平发展居宜谐。  
能者旨在强民性，公泽爱群广胸怀。  
宜静亦庄正学风，奋发图强永不怠。  
鄙视虚名蝇头利，容宽容直泰德霭。  
不屈不饶志士魂，中华崛起壮矣哉。

## 美的享受

<http://ourenglish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/EnjoyScenesMusic120314.html>

来函转载

亲爱的波士顿南开校友们，

自校友会于今年9月份组织大家为在国内生病的何铭皓同学捐款以来，我们陆续受到大捐款和关切询问，截止到11月初我们共收到捐款\$930。除了本地热心校友外，捐款的还有曾经在波士顿学习工作而现居住其它城市的，感谢大家对波士顿校友会的一贯支持。也有很多其它校友，通过国内的亲友/校友组织直接给小何捐款的，校友会也在此一并感谢！相信大家的支持和爱心传递会帮助小何战胜疾病，早日康复。下面的名单是我们收到的捐款者：Jun Qi; Yi Zhou; Xiong Liu; Haihong Li; Shuxia Liu; Xianru Sun; Shuo Zhang; Xiaoxi Liu; Zheng Ma; Wenlong Yang; Zhong Wang 捐款总额已于11月18日汇给南开校友总会(详见附件)，他们会代表波士顿校友会转交到何铭皓同学手中。另外，据最近消息，小何经过化疗，身体情况恢复良好，下一步的骨髓移植也已找到配型很高的供者。让我们一起为小何的后续治疗祈祷，祝愿他很快恢复健康，祝愿这个年轻的生命早日重放光彩！

再次感谢大家的慷慨解囊和爱心支持！ 波士顿南开校友会

募捐倡议书原文：<http://page.renren.com/601716951/note/935532499>

# 《天涯共此時》

這是昨日的天涯共此時視頻,在國民黨大敗報載為 <二次徐蚌會戰>,馬英九辭黨主席之際,看此視頻,真是感觸良多.今日之馬,王(連)之門不就是當年的 蔣李(白)之門嗎? 看了此集,對國民黨文化當有更進一步的了解。(1) 為何抗戰勝利後蔣任命何為受降代表,其中暗藏玄機的詮釋,真替我抗日英烈喊冤。(2) 另一亮點為蔣以陳(誠)代何之原因。(3) 又對那張有名的受降照片做了鮮為人知的詮釋。人們似乎不願從歷史中汲取教訓。 班一魯

<http://tv.cntv.cn/video/C16648/39e75ae932f94f31839d93d819815a8e>

## *A tale of two wars*

By Zhao Jinglun

### The Vietnam War



[By Yang Yongliang/China.org.cn]

The United States recently marked the 50th anniversary of the Vietnam War. President Obama delivered the following words:  
"We pay tribute to the more than 3 million servicemen and women who left their families to serve bravely a world away from everything they knew and everyone they loved. From Ia Drang to Khe Sanh, from Hue to Saigon and countless villages in between, they pushed through jungles and rice paddies, heat and monsoon,

fighting heroically to protect the ideals we hold dear as Americans."

It is amazing that he should have embellished that ignominious war. He neglected to mention the fact that in Operation Ranch Hand, the U.S. military dumped 18 million gallons of herbicides, including Agent Orange, on the villages of Vietnam. He also failed to mention the My Lai massacre, the use of napalm and the carpet bombing of Cambodia.

In all, between 2 and 3 million Vietnamese, Laotians and Cambodians were killed in the Vietnam war, along with 58,000 U.S. soldiers (and many committed suicide afterward).

The Vietnam War was the first major war in which the United States suffered defeat. The image of the hasty evacuation of Saigon is still fresh in the people's memory.

The "Vietnam Syndrome" remained until the First Gulf War of 1991. Stanley Karnow, journalist and historian, told General Stanley MacCrystal, then commander of U.S. forces in Afghanistan, that the lesson of Vietnam is that "we should never have been there in the first place."

The Afghan War U.S. and British soldiers have completed their combat duties in Afghanistan. On Oct.26, they lowered their flags for the last time and turned over their huge bases, Camp Leatherneck and Camp Bastion in southwestern Helmand Province to Afghan security forces.

Those bases served as the international coalition's regional headquarters. The coalition, led by NATO since 2003, also included forces from Germany, Italy, Jordan and Turkey.

George W. Bush launched Operation Enduring Freedom on Oct. 7, 2001 with the United Kingdom exactly 13 years ago. In December 2001, The United Nations Security Council established the International Security Assistance Force (ISAF) to oversee the military operations and train Afghan National Security Forces. In 2003, NATO assumed leadership of ISAF.

By November 2001, the Taliban lost its last stronghold in Kandahar. But then, Bush shifted his attention to the war in Iraq, which allowed the Taliban to stage a comeback.

In 13 years of war, tens of thousands of people were killed. Over 4,000 ISAF soldiers and civilian contractors lost their lives, including 2,210 Americans and 453 Britons. Many thousands more were severely injured. Over 10,000 Afghan National Security Forces were also killed.

At the cost of so much blood and more than US\$1 trillion, what has the coalition gained? It has been claimed that more than 4 million more children, and 1.5 million more girls, are now in school than there were under the Taliban.

But according to a new book by Anand Gopal, "No Good Men Among the Living: America, the Taliban, and the War Through Afghan Eyes", of the 4,000 teachers currently on the payroll in Ghor, perhaps 3,200 have no qualifications – some cannot read and write...80 percent of the 740 schools in the province are not opening at all. and Ghor is one of the least "Taliban threatened" provinces of Afghanistan.

After the withdrawal of ISAF, the best prospect is political accommodation with the Taliban; the worst is civil war.

The new president Ashraf Ghani has a real tough job on his hands.

The writer is a columnist with China.org.cn. For more information please visit:<http://www.china.org.cn/opinion/zhaojinglun.htm>

Opinion articles reflect the views of their authors, not necessarily those of China.org.cn.

## 上海杂技-兜杠

<http://ourengh.org/NKAlumni/1Wuyusheng/AcrobaticsShanghaiJumpingOnBar113014.html>

## *Is the US on the right side of history?*

By Zhao Jinglun

[http://www.china.org.cn/opinion/2014-09/30/content\\_33658571.htm](http://www.china.org.cn/opinion/2014-09/30/content_33658571.htm)

# 仙女湖 (40集电视连续剧)

<http://www.letv.com/ptv/vplay/1903731.html>

## 邓小平与撒切尔夫人会面

<https://www.youtube.com/watch?v=UZBN-zOOSTY>

# China Just Overtook The US As The World's Largest Economy

<http://finance.yahoo.com/news/china-just-overtook-us-worlds-090801574.html>

By Mike Bird (October 8, 2014)

## 揭穿所谓“饿死三千万”之谎

史威

一。反毛的好汉们，据说掌握了一件“超级武器”、“杀手锏”，足以在政治上、道德上置毛泽东于死地。这就是“三年困难时期”所谓“饿死三千万”问题。其实，这是一个弥天大谎。本文主旨就是揭穿这个弥天大谎。在本文往后的叙述和评析中，将会一步一步地揭开迷雾，还原事实真相。现在，让我们先从“三年困难时期”大量人口“非正常死亡”的现象（据现在有的学者研究，准确的说法应是“营养性死亡”）开始讨论。凡是从那个时代过来的人大约都知道，那是一个许多人都勒紧裤腰带的时期，据现在一些资料披露，连毛自己的身体都有些浮肿。当时“吃不饱”甚至在一定程度上浮肿病也是普遍现象，但“营养性死亡”却不是普遍现象-----至少在城市里是这样。我的父亲本是一位爱国的有贡献的地质学家(冤案平反后的评价)，当时戴有“历史反革命”帽子，因为生活在城市，就没有“营养性死亡”。政府为消除营养性浮肿病，作了很大努力。我的另一半当时在一家国营药厂中心研究室工作。厂里日夜加班，全力以赴，就是为了生产一种治疗浮肿病的药品---水解蛋白。“营养性死亡”主要出现在农村。问题是，许许多多亲眼见到“营养性死亡”者，所见都是一家一户一村一乡甚或一县，怎么会得出全国性的“营养性死亡”的人口数据?这主要是从人口统计数据的变动上计算出来的。得出“三年困难时期”大量人口“非正常死亡”的结论的，大多是这样计算出来的。其中有政治上别有用心者借题发挥，肆意歪曲夸

大，但也不尽然。那么，这统计数据是否有问题？或问题出在哪里？感谢一位治学严谨的学者，他给我们解开了这个“谜”。请看他的研究成果：

“饿死三千万”不是事实

来源：《中国社会科学报》2013年8月23日第492期

作者：孙经先

最近30年来，国内外广泛流传着我国三年困难时期“饿死三千万”的重大谣言。这一说法被一些人看成是“历史的定论”，被写进了许多专著和文献，并且在全社会广泛流传。那么，事实的真相又是什么呢？

1983年，国家统计局公布了1949—1982年我国每年的户籍统计人口数据。这一数据显示我国三年困难时期出现了人口统计数字大幅度减少的情况，其表现为1960—1964年间我国人口总数在扣除了人口自然增长(由人口出生和死亡产生的增长)后异常减少了2644万人，其中最突出的是1960年比1959年净减1000万人。这一时期我国人口统计数据产生这一大幅度减少的真实原因长期以来一直没有搞清楚。一些人就把我国人口统计数据的这一大量异常减少解释为是由三千万以上的人非正常死亡造成的，这样就出现了“饿死三千万”的说法。

为了揭露“饿死三千万”的荒谬性，就必须对这一期间我国户籍统计人口数量大幅度减少的真正原因作出正确、符合实际的分析。从2010年下半年开始，笔者用了整整三年的时间对这一问题进行系统研究，得到了以下几个基本结论。

第一个基本结论：在1959年底以前，由于工业发展的需要和“大跃进”运动的发动，我国出现了从农村到市镇的人口大迁移，至少有3000万以上农村人口迁移到市镇。在这一过程中产生了重报虚报户籍人口1162万人，即这些人虽然已经迁移到市镇并办理了户籍登记手续，但是他们并没有在原籍农村注销户籍(他们在市镇和农村同时拥有户籍)。

第二个基本结论：在1959年以前，由于户籍管理制度不健全，在我国(主要是广大农村地区)存在着较为严重的死亡漏报现象。根据1953年和1957年两次抽样调查的结果，可以估计出我国这一期间产生的死亡漏报人口约为750万，即有750万人在1959年以前已经死亡，但没有进行死亡登记注销户籍。

由于以上两方面原因，造成我国1959年底的户籍统计人口总数中，存在着应注销户籍人口1912万，占当时全国人口总数的2.84%。山东省的情况证实了上述结论。山东省在1959年底进行了一次农村人口普查，发现全省存在应注销户籍人口152万人。如果按照山东省的比例，全国存在的应注销户籍人口数应为1890万。这与我们研究得到的数字(1912万)是非常接近的。这一事实证明我们的研究结论是符合实际的。第三个基本结论：我国在1960年前后进行了实施《户口登记条例》的工作，1964年进行了全国第二次人口普查，上述虚假户籍人口1912万的户籍在这两次户籍整顿活动中被注销。

第四个基本结论：由于我国经济出现重大困难，在1960年到1963年间开展了大规模精简市镇人口运动，3000万以上的市镇人口被精简返回农村。在这一过程中产生漏报户籍人口数1482万人，即这些人从市镇被精

简并注销户籍，但他们没有及时在农村办理户籍迁入手续，成为没有户籍的人(这些人口在 1965—1979 年间重新登记了户籍)。

由于以上第三个和第四个基本结论所叙述的原因，造成 1960—1964 年间我国户籍统计人口(不考虑自然增长)减少了 3394 万(其中 1162 万重报虚报户籍人口被注销、750 万死亡漏报人口被注销、1482 万漏报户籍人口)。这是我国这一期间户籍统计人口数大量减少的真正原因。这些减少都仅仅是统计数据数字的减少，并不是这一时期实际人口的真实减少。这些减少与这一期间我国实际人口的变化没有关系，更不是由人口非正常死亡造成的。

以上事实充分证明，国内外一些人把这一减少解释为是由三年困难时期“饿死三千万”造成的，是完全错误的。

在“饿死三千万”这一说法的传播过程中，以科尔教授为代表的国外一些学者的研究、国内某课题组的专门研究，以及杨继绳、金辉、曹树基、丁抒等人的所谓研究起了极为重要的作用。其中杨继绳等人所谓研究的实质就是把由于各种复杂原因造成的我国(或各个地区)三年困难时期人口统计数据的减少，全部解释为是由人口非正常死亡造成的。

我们从学术的角度对上述所有这些研究逐一进行了分析，发现这些研究都存在着重大的学术错误，因此他们的观点都是不能成立的。三年困难时期，我国一些地区确实出现了“营养性死亡”现象，并且在以河南省信阳专区为代表的极少数地区，这种问题还非常严重。我们利用几种不同的方法对三年困难时期我国的“营养性死亡”人数进行了估算，估计出这一时期的“营养性死亡”人数在 250 万以下。

这里所说的“营养性死亡”主要指的是营养性疾病(浮肿病等)死亡、营养性疾病合并其他疾病死亡，也包括“完全性饥饿死亡”(即“饿死”)。在上述“营养性死亡”的数字中，“饿死”(完全性饥饿死亡)只是其中的一小部分。

在研究中，我们专门查证了我国这一时期死亡率最高的 600 多个县的地方志和其他大量资料，查证的结果证实了我们的这一估算是比较符合实际的。

站在今天的角度看，那三年间出现 250 万人“营养性死亡”，既是天灾，也是人祸，历史的教训值得深刻汲取；但是，片面地、无端地夸大非正常死亡人数，并不是严谨的学风，更无助于正确地总结历史的经验教训，坚定今日的前行方向。

对于孙经先教授的上述结论，当然可以质疑。例如，孙教授说，“1960—1964 年间我国户籍统计人口(不考虑自然增长)减少了 3394 万(其中 1162 万重报虚报户籍人口被注销、750 万死亡漏报人口被注销、1482 万漏报户籍人口)。这是我国这一期间户籍统计人口数大量减少的真正原因。这些减少都仅仅是统计数据数字的减少，并不是这一时期实际人口的真实减少。”如果提出质疑，就应该有的放矢，用事实和可靠的数据证明当时的户籍统计如何完全“正确”，根本没有孙经先说的那些问题。但是，没有，连公开站出来说明当时的户籍统计如何完全“正确”、根本“没有问题”的勇气都没有。如果回避问题的这一要害，“顾左右而言他”，一味地谩骂，除了证明自己的理屈词穷，还能说明什么？

二。话说回来。即使当时“营养性死亡”的人口只有数百万，也是非常令人痛心的，应该认真汲取这一非常沉痛的经验教训。首先应该从主观上找原因。下面所引邱会作提供的亲身经历的第一手资料，可供参考：

一九四九年我是率领四十五军(史注：时邱任该军政委)参加解放广西的，在广西剿匪的整个战役中，我又同他们一起工作了一年多时间。一九六〇年五月间(史注：邱时任总后勤部部长)广西横县的驻军给我发了一个电报，称政府机关因饥饿不能工作了，要求借军粮几万斤，我特将电报呈周总理批示，为了掌握第一手材料，总理让我亲自秘密去看一下。我是直接到广西贵县由驻军派车到横县去的，在随行卡车上带有数千斤粮食。我到达横县时，正是群众做晚饭的时候，但所看到的情况有些凄凉，家里冒烟的都很少。我见到县委书记的时候，他躺在床上起不来了，祇是有气无力地向我作揖流泪，他祇伸出四个指头，意思是四五天没有吃饭了，我立即要人去车上搬下粮食，熬了两三锅稀饭，并端给他们每人一碗。多数人喝了稀饭之后不久，就能坐起来说话了。由于周总理交代，我是秘密去的，不同自治区党委联系，也不公开露面，祇是亲眼看一下情况。第二天，县委书记的身体继续好转，我同驻军的师政委和县委书记到城外附近的各村庄看了一下。几乎村村都有饿死人的，每家每户家里都有病人，大家吃的多数都是青菜叶、树叶，一粒米也见不到。我问：“你们家的粮食哪里去了？”他们回答说：“我们家里就没有放过粮食，收到的粮食都交给食堂，大家早都吃完了。”我们又问：“现在食堂还管饭吗？”回答说：“要有人管饭，就不会饿成这个样子了。”

当天的晚上，县委书记和其他几个干部同我们谈了全县的灾荒情况，他们说：根据现在已经知道的情况，全县饿死的人，大约在一千人左右，但是每天都还在死人，数字很难掌握得准确。我问县委书记，你们为什么不报告，不想办法搞粮救灾，连党政机关都饿死人了！县委书记以沉重的心情说，我们是一九五八年的“卫星县”，宣布粮食增产一倍，一年的粮食够三年吃，其实根本没有那回事。另外在食堂集体吃饭，无计划，无节制，今年的春节就把粮食吃完了，食堂也垮掉了。上面不准我们报灾情，说是要保护“卫星县”的名誉；全县有三分之一以上的生产队确实是丰产了，丰收的生产队现在都戒备森严，不准向外运粮食，为了粮食问题，已经有些生产队之间进行械斗，根本不会互救。

我们向县委书记提出：应当立即向地委如实报告灾情，不要再保留“卫星县”的虚名了，否则就要犯大罪了。由于我的目的是了解情况，第三天就回北京去了。

-----《邱会作回忆录》(上)第 319-320 页

邱会作提供的上述情况，说明当时出现的大量“营养性死亡”现象，自然灾害是一个重要原因，但不是主要原因，主要是浮夸风造成的严重恶果。哪里的浮夸风愈是严重，哪里的“营养性死亡”现象就愈严重，并不限于现在人们熟知的信阳专区以及皖、鲁、豫等省。现在的问题是：当时退居二线的毛泽东知道不知道这个情况？如果知道，他又是如何应对的？

请看毛泽东 1959 年 4 月写的一封信：

省级、地级、县级、社级、队级、小队级的同志们：

我想和同志们商量几个问题，都是关于农业的。

第一个问题，包产问题。南方正在插秧，北方也在春耕。包产一定要落实。根本不要管上级规定的那一套指标。不管这些，只管现实可能性。例如，去年亩产实际只有三百斤的，今年能增产一百斤、二百斤，也就很好了。吹上八百斤、一千斤、一千二百斤，甚至更多，吹牛而已，实在办不到，有何益处呢？又例如，去年亩产五百斤的，今年增加二百斤、三百斤，也就算成绩很大了。再增上去，就一般说，不可能的。第二个问题，密植问题。不可太稀，不可太密。许多青年干部和某些上级机关缺少经验，一个劲儿要密。有些人竟说愈密愈好。不对。老农怀疑，中年人也有怀疑的。这三种人开一个会，得出一个适当密度，那就好了。既然要包产，密植问题就得由生产队、生产小队商量决定。上面死硬的密植命令，不但无用，而且害人不浅。因此，根本不要下这种死硬的命令。省委可以规定一个密植幅度，不当作命令下达，只给下面参考。此外，上面要精心研究到底密植程度以何为好，积累经验，根据因气候不同，因地点不同，因土、肥、水、种等条件不同，因各种作物的情况不同，因田间管理水平高低不同，做出一个比较科学的密植程度的规定，几年之内达到一个实际可行的标准，那就好了。

第三个问题，节约粮食问题。要十分抓紧，按人定量，忙时多吃，闲时少吃，忙时吃干，闲时半干半稀，杂以番薯、青菜、萝卜、瓜豆、芋头之类。此事一定要十分抓紧。每年一定要把收割、保管、吃用三件事(收、管、吃)抓得很紧很紧，而且要抓得及时。机不可失，时不再来。一定要有储备粮，年年储一点，逐年增多。经过十年八年奋斗，粮食问题可能解决。在十年内，一切大话、高调，切不可讲，讲就是十分危险的。须知我国是一个有六亿五千万人口的大国，吃饭是第一件大事。

第四个问题，播种面积要多的问题。少种、高产、多收的计划，是一个远景计划，是可能的，但在十年内不能全部实行，也不能大部实行。十年以内，只能看情况逐步实行。三年以内，大部不可行。三年以内，要力争多种。目前几年的方针是：广种薄收与少种多收(高额丰产田)同时实行。

第五个问题，机械化问题。农业的根本出路在于机械化，要有十年时间。四年以内小解决，七年以内中解决，十年以内大解决。今年、明年、后年、大后年这四年内，主要依靠改良农具、半机械化农具。每省每地每县都要设一个农具研究所，集中一批科学技术人员和农村有经验的铁匠木匠，搜集全省、全地、全县各种比较进步的农具，加以比较，加以试验，加以改进，试制新式农具。试制成功，在田里实验，确实有效，然后才能成批制造，加以推广。提到机械化，用机械制造化学肥料这件事，必须包括在内。逐年增加化学肥料，是一件十分重要的事。

第六个问题，讲真话问题。包产能包多少，就讲能包多少，不讲经过努力实在做不到而又勉强讲做得到的假话。收获多少，就讲多少，不可以讲不合实际情况的假话。对各项增产措施，对实行八字宪法，每项都不可讲假话。老实人，敢讲真话的人，归根结底，于人民事业有利，于自己也不吃亏。爱讲假话的人，一害人民，二害自己，总是吃亏。应当说，有许多假话是上面压出来的。上面一吹二压三许愿，使下面很难办。因此，干劲一定要有，假话一定不可讲。

以上六件事，请同志们研究，可以提出不同意见，以求得真理为目的。我们办农业工业的经验还很不足。一年一年积累经验，再过十年，客观必然性可能逐步被我们认识，在某种程度上，我们就有自由了。什么叫自

由?自由是必然的认识。同现在流行的一些高调比较起来,我在这里唱的是低调,意在真正调动积极性,达到增产的目的。如果事实不是我讲的那样低,而达到了较高的目的,我变为保守主义者,那就谢天谢地,不胜光荣之至。

毛泽东 一九五九年四月二十九日

如果没有成见、偏见,看过这封信大概都会体会到如下几点;

第一, 会惊讶于毛体察下情是如此切实、深入, 和善于抓住要害.可以说对当时农村中出现的问题, 了如指掌, 不能不佩服其调查研究功底之深厚, 确实是很值得我们学习的。

第二, 会感受到他纠正错误、解决问题的决心之大。特别是他采取一竿子插到底的方式, 由最高端的中共中央主席直接把自己的意见传达到最基层的“小队级同志们”。这种做法, 实为建国以来未曾有过的。可以说是“情况明、决心大、方法对”的典范。

第三, 如果中共能够在毛这封信的基础上统一认识, 心往一处想, 劲往一处使, 一线二线, 步调一致, 领导全国人民, 万众一心, 众志成城, 共同向浮夸风作斗争, 相信“三年(1959--1961)困难时期”“营养性死亡”现象, 包括邱会作 1960年5月在广西横县所看到的惨象, 即使不能完全避免, 也会减至最低。 可是, 问题远没有这么简单!

三。1962年中共召开了著名的七千人大会, 着手总结经验教训。据《中国共产党新闻网》提供的资料《七千人大会(1962年1月11日-2月7日)》, “它对纠正党在实际工作中‘左’的错误, 坚决贯彻执行‘八字方针’, 促进国民经济的恢复和发展, 还是起了重大作用的”。但是, 由于“在对形势的分析和对造成困难的主要原因的认识上, 以及对工作中的成绩和缺点错误的估计等问题上, 中央领导核心中的分歧并未解决, 特别是林彪在大会上别有用心心的讲话”, 致使“没能从根本上纠正‘左’的指导思想”。把这些绕弯子的话拉直了, 说白了, 就是“中央领导核心中”一些成员认为, “三年困难时期”的种种问题, 包括大量“营养性死亡”的问题, 主要是毛的“‘左’的指导思想”造成的。而“林彪在大会上别有用心心的讲话”, 又说了些什么呢?他说, “我深深感觉到, 我们的工作搞得再好一些的时候, 是毛主席的思想能够顺利贯彻的时候, 毛主席思想不受干扰的时候。如果毛主席的意见受不到尊重, 或者受到很大的干扰的时候, 事情就要出毛病。我们党几十年来的历史, 就是这么一个历史。”其实, 不是只有林彪一个人这么看, 许多人都这样看。他们不是听了林彪在七千人大会上的讲话才有此看法的。这种看法, 反映了当时解放军广大指战员共同的心声。说到这里, 就不能不提出一个问题: 林彪此言本身对不对?是否可以因其“别有用心”, 就可决定到其本身的是非对错?

在“句句是真理”的年代, 有一条非常流行的“最高指示”: “凡是敌人反对的, 我们就要拥护;凡是敌人拥护的, 我们就要反对。”(《毛泽东选集》直排四卷合订本第580页)本着“真理的标准只能是社会的实践”(《实践论》)的原则和精神加以检验, 应该说这个说法是有问题的。问题出在“凡是”两个字上。的的确确, 有许许多多敌人拥护的东西, 我们必须反对;也的的确确, 有许许多多敌人反对的东西, 我们必须拥护-----特别是在重大的带根本性质的问题上。但是, 不能“凡是”。正如列宁所言: “只要再多走一小步, 仿佛是向同一方向迈的一小步, 真理也会变成谬误。”(《共产主义运动中的“左派”幼稚病》)举个例子。大汉奸汪精卫主张一夫一妻制。这

个，我们是不是也要“反对”？再如，人民公敌蒋介石参与制订了《开罗宣言》，这个，我们是不是也要反对？-----可见不能“凡是”。

从哲学思想上作进一步的探讨，这两个“凡是”，是不完全符合辩证唯物主义的认识论的。因为，在这一命题中，认识的主体“我们”对认识客体“客观事物”的态度，不是由客观事物自身内在的质的规定性所决定的，而是以认识主体“我们”的政治对立面面对它的态度为转移的。这就偏离唯物论的反映论了。因为，客观事物自身内在的质的规定性是第一性的；认识主体(无论政治上领导力量、依靠力量或是对立面)对它的认识、态度，尽管这种认识、态度有正确与错误或基本、部分(“部分”还可作进一步的定量分析)正确与错误之分，但它们都是第二性的。是第一性的东西决定第二性的东西，还是相反？我们认识问题，是首先抓住第一性的东西并以此判别第二性的东西之真伪正误，还是倒过来，由第二性的东西来推论第一性的东西之真伪正误？科学的回答当然是前者而非后者。

总而言之，辩证唯物主义的认识论是反映论，其第一要义就是按事物本来的面目去认识它，而不给它附加任何外来成分。“言”本身之是非对错，端在其是否正确地反映了客观事物，不能以人废言。还是鲁迅说得好：“假如我们设立一个‘肚子饿了怎么办’的题目，拖出古人来质问吧，倘说‘肚子饿了应该争食吃’，则即使这人是秦桧，我赞成他；倘说‘应该打嘴巴’，那就是岳飞，也必须反对。”这是彻底的唯物主义。因此，我们不能按上述“两个凡是”的思维模式否定林彪上述讲话，而应具体问题具体分析。让我们回过头来再看看林彪在七千人大会上的上述言论：“我们的工作搞得更好一些的时候，是毛主席的思想能够顺利贯彻的时候，毛主席思想不受干扰的时候。如果毛主席的意见受不到尊重，或者受到很大的干扰的时候，事情就要出毛病。”请问，它有什么错？如果说它是“错”的，岂不是说，“中央领导核心的团结”是要建立在“从根本上纠正毛泽东的‘左’的指导思想”基础之上？岂不是说谁肯定毛泽东领导的正确性，谁就是在助长“中央领导核心之间的分歧”？联系到当前社会主义公有制已经丧失了《宪法》规定的主体地位的现实，只能说中共体制内的两条路线、两条道路的斗争早就存在了。

当时林彪还说了如下的话：“毛主席最突出的优点是实际。他总比人家实际一些，总是八九不离十的。他总是在实际的周围，围绕着实际，不脱离实际。”从毛上述 1959 年 4 月那封信来看，也确实如此。当时林彪并没有把话说得很满、很绝对。他并没有说毛“十全十美”，而是说他“八九不离十”。毛至少比那些脱离实际的“形左实右”者好得多、强得多。

具体到 1959 年那个时候，如果“毛主席思想(例如当年 4 月他那封反浮夸的信)不受干扰”，则是不是“三年困难时期”“营养性死亡”现象即使不能完全避免，也会减至最低？反之，“如果毛主席的意见(例如当年 4 月他那封反浮夸的信)受不到尊重，或者受到很大的干扰的时候”，是不是“事情就要出毛病”，而且是要出大乱子？回答这些问题，并不需要多么高深的理论，只需要两个字：良心。

千秋功罪，人民自有评说。

四。我不赞成把毛泽东奉为“句句是真理”的“神”，毛自己就不同意。不仅仅是因为他对林彪后来搞的“句句是真理”之类并不认同，甚至感到“讨嫌”；更是因为，马克思主义是辩证唯物主义和历史唯物主义，不是神学。辩证唯物主义、历史唯物主义和神学是调和不起来的；作为伟大的马克思主义者，焉能不知这个道理？现在当局

对毛的基本态度是“不弃不举”。“弃”了将“天下大乱”；“举”起毛的旗帜(不是口头上而是实质上)，将根本改变现在的政治生态和经济格局：都不会被接受。纵有个别领导人立志改革现状，由于现有的政治、经济格局有其赖以生成和运作的社会基础并且还相当强大，故虽可给予必要的支持，但期望值似不宜太高。应景的文章当然会做一些，但“不弃不举”的基本方针，到目前为止，并没有根本的变化。口头上说“高举”，实际上却把“旗帜”等网站封杀，即是一证。在此方针之下，偌大一个中国，当局并不在乎多一种宗教，多一个“神”，甚至乐见一个作为道德楷模、正义化身的拥有强大号召力的社会公平的“守护神”，受众生顶礼膜拜甚至长跪不起。这损伤不了当局的一根毫毛，反而有助于使信众沉缅于对往昔的追忆，消解其长期积累起来几近临界状态的对残酷现实的强烈不满。当局最在乎甚至不能容忍的，就是那种会根本改变现有政治生态和经济格局的理论和实践，打压起来毫不手软。明乎此，我们就不难得出一个结论：把毛奉为“神”，不是毛泽东思想，不是毛所寄望于后人的。

话说回来。我们维护毛泽东的正确领导，并不是说他没有错误，其错误包括领导经济建设中的某些“急于求成”倾向，特别是“文革”中严重的阶级斗争扩大化等等。但是，他所提出的“三存在”[注]，如前所述，并不是“左”，而是科学地揭示了一个最基本的事实。在 1958 及以后的三年中，毛泽东也并没有“左”到为浮夸风推波助澜、甚至鼓吹“亩产万斤”（甚至站在所谓“亩产超万斤”的粮草堆上拍照留影）的程度，这是一些“形左实右”者的业绩。不能“张冠李戴”。其实，有些人要反的毛泽东的“左”，并不止是毛泽东的某些“左”的错误，而是毛泽东所坚持和发展了的科学社会主义的基本理论。现在，毛泽东已经作古，所谓“左”的“干扰”已经基本排除，他们可以按自己的意旨，放手大干一场了，结果是什么？看看今天中国的社会现实，看看私有制已经占主体地位的现实，答案就有了。不用多说。

话说回来。对上个世纪五十年代的浮夸风，分清是非是必要的，但是，我们今天也没有必要“秋后算账”。因为当时头脑发热的，无论高层或基层，都不是个别现象。即使“形左实右”，也没有使群众陷于饥荒的主观故意。这个分寸一定要把握好。

历史的真相是，毛泽东是中共政治局常委中最早旗帜鲜明地抵制“浮夸风”的人。这不仅有 59 年 4 月那封信为“物证”，还有人证。

请看戚本禹的陈述：戚本禹谈三面红旗与毛泽东(节录)

我只希望世人不要忘记，在纠正「叁面红旗」的错误方面，毛泽东所化的力量不比他倡导「叁面红旗」来得少，第一个提出压缩空气的，第一个提出要全党冷静的，第一个要底下讲真话的，第一个反对过早进入共产主义的等等，都不是别人，而是毛泽东。对人民的苦难心酸垂泪，用不吃肉来惩处自己的也是毛泽东。众所周知，毛泽东的日常生活远远比不上今天的一个小老板，他没有吃过多少好东西，一碗红烧肉是他最大的享受，他还能怎样处罚自己呢！在毛泽东和他的党的领导下，六十年代中期，农村的经济终于得到了全面的恢复，易经曰：「无咎者，善补过也。」毛泽东至少是一个「善补过」者吧！

----- 【中华论坛】戚本禹评毛泽东和文化大革命访谈录。发表于：2010-09-25 23:43:14。作者:中华剑鹰  
访问：美国《达拉斯时报》编辑陆源。整理：锺志林。来自中华网社区 [club.china.com](http://club.china.com)

再看看另一个“文革”中挨过整的人-----“文革”前曾身居决策高层的薄一波后来对那个时期的回忆和论述：

“事非经过不知难呀！”一个时期一股热情，谁不想搞得快一点。但愿望与可能毕竟不是一回事。毛主席首先察觉到这一点，提出“压缩空气”，说明他头脑清醒得比我们早，发现和判断问题的敏锐性比我们高，转变不合乎实际的想法也比我们快。这的确是很不容易，很值得我们学习的。

-----薄一波：《若干重大决策与事件的回顾》(下册) 1993年6月第一版第817页。

薄一波写这本书的时候，已是改革开放年代，他已复出，且身居高位，有权调阅那个时期的许多档案资料。如果当时是刘少奇、邓小平或陈云“首先察觉到这一点，提出‘压缩空气’”，或者他们有毛写的1959年4月的信那样旗帜鲜明地抵制浮夸风的著述，他肯定会把这笔“正资产”的“账”记到他们名下；但是，他却把这笔“账”记到了毛泽东名下。这说明，留给我们这笔“正资产”的是毛泽东。薄的上述回忆、记述，也证明了戚本禹说的“第一个提出压缩空气的，第一个提出要全党冷静的，第一个要底下讲真话的，第一个反对过早进入共产主义的等等，都不是别人，而是毛泽东”，符合历史事实。由此可见，把刮“浮夸风”的主要责任强加于当时处于二线的毛泽东，是多么违背历史事实，是多么的不负责任！

五。在对中共体制内一些历史纠结作了如上一番梳理之后，让我们再回过头来评析反毛的好汉们的“精彩”表演。这里特别要提到的是《墓碑》的作者杨继绳先生。关于《墓碑》是怎样歪曲事实真相甚至无中生有的，请参看《“中国饿死三千万”的谣言是怎样形成的？》。这里讨论的是杨先生对“三年困难时期”造成大饥荒的原因的“分析”。

他说：五九年大饥荒，河南也有旱灾，但不是特别严重，主要是人祸，包括三面红旗、总路线、大跃进、人民公社食堂，政策原因。但制度原因还是极权制度。毛泽东时代权力的扩张到了无以复加的地步。尽管古代说「普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣」，但还是做不到的，还有化外之民。但在毛泽东时代，权力的扩张到每一块田野，每一个班组，每一个家庭，甚至每个人的大脑和肠胃，每个人都在组织的控制之中。粮食局部地方欠缺，我的书《墓碑》里面讲，那三年是(气象上的)正常年份，主要是制度和政策原因。---[转帖]杨继绳：一九四二与一九六二有何不同 梅云雪 213 于 2012-12-23 11:39:50 发布在 \*\*\*社区> 史海钩沉。他还说：政治因素是造成那次大饥荒的唯一原因。那么，如此误国误民的政策为什么还可以连续施行四年呢？在一个真正民主的国家，用不了半年或者一年，这样的政治错误就会得到纠正。那么为什么没有人对这些政策提出反对或者加以批评呢？我觉得那是中国彼时专制体系的一部分。主要的罪魁祸首还是毛。---转引自：《杨继绳及其作品<墓碑>》译者：Marble Pure 原作者：Ian Johnson 译言网 发表时间：2010-12-23 总而言之，在杨先生看来，造成“大饥荒”的“原因”，“政治因素是唯一原因”，“主要是制度和政策原因”，而“政策”归根结底是从“制度”中派生的，故“最根本的原因”是“制度”-----他指中国的社会主义制度为“极权制度”。他认定，“罪魁祸首”就是毛泽东。

对此，我们不能不提出几个问题加以辨析：

1 杨先生认为，大饥荒是中国的“极权制度”造成的，而“罪魁祸首”是毛泽东。问题是，在三年困难时期以后，杨先生所谓的中国的“极权制度”并没有改变，特别是“文革”时期，毛泽东的“权力的扩张”更是杨先生所谓

的“到了無以復加的地步”，为什么就再也没有出现过“大饥荒、大量‘营养性死亡’”的情况？这一事实雄辩地说明，杨先生所谓的“大饥荒是中国的‘极权制度’造成的，‘罪魁祸首’是毛泽东”，根本就是一个伪命题，经不起实践的检验。

2 杨先生认为，“三面红旗”(总路线、大跃进、人民公社)是造成“大饥荒”的“政策原因”。“三面红旗”当时是覆盖全国的，为什么“三年困难时期”，同是中国的农村，同在“三面红旗”覆盖下，同样没有大的自然灾害，有些地方有大饥荒，有些地方就没有呢？象邱会作在上述材料中提到的广西省横县，很多乡村“营养性死亡”的现象非常严重，但也“有三分之一以上的生产队确实是丰产了，丰收的生产队现在都戒备森严，不准向外运粮食”，那些地方就没有饥荒、没有“营养性死亡”现象。请问杨先生，这是什么原因呢？用“三面红旗”的“政策原因”解释得了吗？如果实事求是，问题的答案是清清楚楚、明明白白的。“三年困难时期”出现的大饥荒和大量人口“营养性死亡”现象，主要是“人祸”，具体地说，直接的主要原因就是“浮夸风”，也就是毛泽东在 1959 年 4 月那封信中早就指出的那些问题。如果这样认识和分析问题，就很容易解答当时为什么有些地方有大饥荒，有些地方没有。抛开自然灾害因素，区别就在于是否受“浮夸风”的影响及其影响之大小。怎么能说“三面红旗”的“政策原因”是造成大饥荒的“主要原因”呢，这又是一个伪命题。

3 应当说，那个年代国民经济领域的许多高指标，对国民经济的损害是严重的，但它并不是导致大饥荒、造成数百万人口“营养性死亡”的直接原因。直接的主要的原因是浮夸风，理由俱如上述。高指标与浮夸风，两者互有影响，但还是有区别的。海外的一些对中国的社会主义抱有甚深偏见的“假洋鬼子”和“真洋鬼子”们不懂得作上述区分，不明白大饥荒的直接的主要的原因是浮夸风，常常把“大跃进”当作主要原因，是可以理解的；毕竟他(她)们对大陆的实际情况是“隔膜”的。杨先生则不同，他不仅在那个年代生活在大陆，而且，他为撰写《墓碑》跑了大陆许多地方作“调查”，他不可能不知道“浮夸风”的严重危害以及它和大饥荒特别是“营养性死亡”的关联性。但是，在“分析”大灾荒的原因时，他却故意绕开这一具体的实际的关键性问题，故意在并非大饥荒的直接的主要原因的“三面红旗”以及所谓“极权制度”上面做文章。因为他知道，拿“浮夸风”做文章，无论怎样做，这盆屎都扣不到毛泽东头上；只有利用后者，借题发挥，制造一系列“伪命题”，才能达到诬蔑以至妖魔化毛泽东的可耻目的，真是典型的先“定性”后找“根据”！用“其心可诛”来形容杨先生，都是一种比较客气的说法。

4 杨先生还振振有词地说：“在一个真正民主的国家，用不了半年或者一年，这样的政治错误就会得到纠正。”现在，满世界都知道，美国就是杨先生等“精英”心目中所谓的“真正民主的国家”甚至是其“样板”。如果它不是“真正民主的国家”，西方世界还有哪一个是杨先生所谓的“真正民主的国家”？现在，满世界都知道，美国的小布什总统发动入侵伊拉克战争，有两个借口：一曰“萨达姆政权藏有大规模杀伤性武器”，二曰“它和基地组织有勾结”。现在，美国自己都承认，此两项借口都是子虚乌有。这场战争，造成伊拉克近 10 万人死于非命，近百万人无家可归，流离失所。十多年过去了，这场战争的发动者承担了相应的法律责任没有？没有！由此可见，杨先生所谓“在一个真正民主的国家，用不了半年或者一年，这样的政治错误就会得到纠正”，又是一个伪命题。本来是讨论中国的问题，干嘛要借题发挥，扯上洋大人，而且为洋大人炮制这个伪命题？只有一个合理的解释：纯粹是为了献媚于洋大人。

5 杨先生为了给洋大人献媚，借题发挥，结果弄巧成拙;因为它不慎泄露了“天机”：原来他写《墓碑》，其实并没有、或者并不纯粹是为了他自己说的那些崇高目的，实际上是为洋大人的政治服务的。不管杨先生自己怎么辩解，洋大人给杨先生“颁奖”可是有其政治目的的。其“政治目的”就是颠覆(包括“硬刀子”、“软刀子”两手)它们所谓的中国的“极权制度”。杨先生是自觉自愿地为这个“政治目的”服务的。这丝毫也没有冤枉杨先生。他自己就是这样说的。为了颠覆这个“极权制度”，绝对需要的，关键的关键，就是首先必须通过制造一系列“伪命题”，把作为中国人民的党魂、军魂和民族魂的毛泽东，打成“妖魔”。当然，这样做的“目的”是“崇高”的：“为了自由”-----当年小布什总统发动入侵伊拉克的战争，不也正是同样“为了自由”么?在把毛泽东“妖魔化”的“使命”中，杨先生的《墓碑》起到了非常突出的、为许多有志于此的“假洋鬼子”和“真洋鬼子”们所起不到的特殊作用。这就是洋大人奖赏他的政治原因。

六。在这个世界上，还真发生过毁灭数以千万计人口的血腥事实。不过不是在中华人民共和国。

这种事情究竟发生在何时何地? 请看下面的材料:

据美国一些诚实、严谨的学者在 20 世纪 80 年代末期到 90 年代初期依据史料重新做出的推算，当哥伦布 1492 年“发现”美洲新大陆时，在现在美国境内居住的印地安人总人口在 3000 万至 1 亿之间。到 20 世纪 70 年代，美国被迫分散聚在美国全国各穷乡僻壤的“保留地”里的印地安人总人口，据美国官方统计，还不到 80 万人。美国政府对本国的弱势族群进行种族灭绝，不但使美国政府一举甩掉了本应承担的责任，而且无偿地征用他们的多达几百万平方公里的地产和无以计数的自然资源，从而使美国毫无负担地发展经济。

(见 博客中国>>产经：世界上最虚伪的节日。——。发布于 2007-11-24)

这就是说，少则近三千万，多则近一亿的印第安人“被另一部分人吃掉”了，“吃人”者的收获是“无偿地征用他们的多达几百万平方公里的地产和无以计数的自然资源”。这是另一种用血腥的“圈地”方式造就的“原始积累”。这些人口的死亡，可不是由于虚报粮食产量、上面征粮过多、造成饥荒导致的，而是美国政府及以前的白人殖民主义势力对“弱势族群进行种族灭绝”的结果。直到 1814 年，“美国詹姆斯·麦迪逊政府参考 1703 年北美各殖民地议会作出屠杀印第安人的奖励规定，重新颁布(法令)。法令规定每上缴一个印第安人(不论男女老少甚至婴儿)的头盖皮，美国政府将会发给奖金 50---100 美元(杀死 12 岁以下印第安人婴幼儿和杀死女印第安人奖 50 美元，杀死 12 岁以上青壮年印第安人男子奖 100 美元)。(同上)这种罪证，恐怕是很难赖掉的。

行动总是由思想支配的。无论哪个阶级都不例外。美国对印第安人种族灭绝政策，当然也有其指导思想，并在其政治代表人物的言论里，有着鲜明的体现。请看下面的资料：矗立于巨石之上的立国之父，原来也与普通人一样。所有四人都以白人极权为价值观，促进印第安人社会的灭亡。美丽(利)坚合众国的立国之父，在一个时期或者另一个时期，是如此坚定的反印第安人的鼓吹者，对这个半球上的印第安人的种族屠杀，这四人也曾假之以手。

1779 年，乔治华盛顿指示 John Sullivan 少将攻打 Iroquois 人民时说：(假如)将丢弃物(指印第安人)放到所有定居点附近，.....那么整个国家将不仅仅是泛滥成灾，而是被摧毁了。在屠杀灭绝印第安人过程中，华盛顿还指示他的将军说：在所有印第安人居留地被有效摧毁前,不要听取任何和平的建议。

1783年，华盛顿在把印第安人和狼的相互比较中，他这种反印第安人情绪遗漏无疑：“两者都是掠食的野兽，仅仅在形状上不同”，他说。

1812年，托马斯·杰弗(斐)逊指示他的战争部门，说道：如果印第安人反抗美国人去窃取他们的土地，那么，(对)印第安人的反抗必须用“短柄斧头反击”。杰弗(斐)逊继续(说)道，“如果我们约束自己去举斧迎向这些部落，那么在那些部落灭绝之前我们将不会安静地躺下，或者被驱赶到密西西比河以外。”一年后，杰弗(斐)逊继续他的反印第安人言论：美国人必须“追求灭绝印第安人或者将他们驱赶到我们不去的地方”。

在乱石山上你看到的第四张脸孔是美国 20 世纪的第一任总统，所谓的美国英雄和诺贝尔\*\*\*得主，Theodore Roosevelt.(西奥多·罗斯福)。美国人对印第安人采取种族灭绝而且偷走了印第安人的土地。罗斯福说：“这是不可避免而且最终有利的，我不想走得太远去说只有死掉的印第安人才是好的，但是我相信 10 个好印第安人有 9 个是死了的，而且我也不愿意去仔细查询第 10 个死亡的案情。

这些国父们所表现出来的冷漠象征了与种族优越感相联系的道德败坏。学者们也趋向这些种族分化作为优生论存在的证据。

优生论是一个对古老现象的新术语，它断言印第安人应该被灭绝，因为他们是次等民族。杰弗(斐)逊认为追求印第安人灭绝很符合优生论。在 David Stannard 的美国屠杀历史研究中，他写道：“假如这些同样的词汇被德国领袖在 1939 年清晰地阐述并用于欧洲犹太人身上，那么它就会永远镌刻与(于)人类的现代记忆中。但是既然他们是由一个美国国父发出的，那么，这些词汇在大部分历史学家坚持不懈地庆祝杰弗(斐)逊的智慧和人道中就非常方便地失去了。”罗斯福害怕美国上流阶层正被“无限制繁衍的次等种族群体”，那些“完全的无能者”，那些“没有丝毫价值的人”所代替。-----节选自《美国四大国父参与种族屠杀印第安人的证据》。作者: Finney 发表时间: 2013-05-24

乌有之乡书店网站<美国真相> 美国四大国父参与种族屠杀印第安人的证据

[史注]以上引文，我在维持原意前提下，在个别处作了文字上的技术修订。

总之，美国早期对印第安人的种族灭绝暴行，有具体的政策，也有明确的指导思想。

现在，我们可以把发生在美国和中国、同被指为“灭绝”数千万人口的两件事加以比较。

从历史上看，无论资产阶级与无产阶级，在其成长过程中，都犯过错误，只是错误的性质，有本质上的区别。

表面上看，美中两国，都曾出现过主要由于人为因素造成的大量人口消亡现象。但是，美国近三千万(或更多甚或近亿)的印第安人是由于美国统治阶级(资产阶级)推行种族灭绝政策被消灭的。而中国数百万人的“营养性死亡”，则主要是一段时间的“浮夸风”造成的恶果。对于美国的统治阶级来说，推行对印第安人的种族灭绝政策，完全是出于主观故意。特别是美国资产阶级的政治代表人物，他们推行对印第安人种族灭绝的罪恶政策，如上述资料所显示，有其深刻的意识形态根源。他们“都以白人极权为价值观，促进印第安人社会的灭亡”；他们具有“与种族优越感相联系的道德败坏”；他们“认为追求印第安人灭绝很符合优生论”；甚至认为，如果不按上述“优生论”的“原则”办，就很“担心”、“忧虑”总有一天，“美国上流阶层”(史注：实指美国的资产阶级)会被“无限制繁衍的次等种族群体”以及“完全的无能者”、“没有丝毫价值的人”(史注：实指包括印第安人在内的美国无产者)

所代替。而在中国，即使是应该对“浮夸风”负有责任者，绝大多数也没有使民众陷于饥荒的任何主观故意。不宁唯是。中国无产阶级的政党，从中认真总结了经验教训，批判了自己队伍中由于对社会主义经济建设的客观规律缺乏认识，不够尊重，主观上头脑发热、急于求成而犯下的种种错误。中国的无产阶级痛切地感受到为自己的幼稚甚至愚昧付出的惨痛的血的代价。特别是中国人民的伟大领袖毛泽东，以高度的为人民负责的精神和非凡的洞察力，最早察觉到浮夸风的严重危害，第一个旗帜鲜明地站出来抵制浮夸风，有的放矢地大兴调查研究之风。在中共的领导下，由于全国人民的共同努力，很快就扭转了局面，度过“三年困难时期”后，中国就再也没有出现过“大饥荒”、“营养性”死亡的现象。而美国对印第安人的种族灭绝政策则延续了很长时间，直到把印第安人消灭得不到 80 万为止。

在回顾了上述基本的历史事实以后，我们就可以把反毛的好汉们(不管其为“假洋鬼子”还是“真洋鬼子”)放在天秤上称一称了。

对于美国推行种族灭绝政策消灭数以千万计的印第安人的历史事实，许多反毛的好汉们都患了昼盲症、健忘症，视而不见，听而不闻，装聋作哑，不敢置一词;对于中国，好汉们却硬是造出了“饿死三千多万人”的谣言，并且还装出一幅大义凛然、义愤填膺的模样，好像世界上最关怀中国人民生存状态的，就是这些好汉们了。

我们不能不问问反毛的好汉们，为什么中国政府拒绝为你们捏造的“饿死三千多万人”的谣言背书，你们就厉声斥责，说什么这是“隐瞒事实真相”呀，“剥夺了人民的知情权”呀，“实行封建的愚民政策”呀，甚至说什么“一个不敢正视历史事实、隐瞒历史真相的民族，是一个永远没有希望和未来的民族”!为什么你们对真正隐瞒了对印第安人实施种族灭绝政策、千方百计使其在历史上“很方便地失去”的美国当局，不敢用同样的语言予以谴责呢?

我们不能不问问反毛的好汉们，如果你们还知道人间有“羞耻”二字，你们有什么脸面说毛泽东要为你们昧着良心捏造出来的三千多万(或更多)“死灵魂”负责?你们有什么根据说毛泽东是一个罪恶比希特勒还大的“恶魔”?

我们不能不问问反毛的好汉们，为什么说了印第安人和狼“两者都是掠食的野兽，仅仅在形状上不同”，“以白人极权为价值观”的美国国父们成了传播“普世价值”福音的“民主自由”的“天使”，而为人民解放事业出生入死、为谋求人民的幸福呕心沥血的毛泽东，倒成了“极权”的“魔鬼”?

这一切，究竟是为为什么?! [注] 毛泽东指出：“社会主义社会是一个相当长的历史阶段。在社会主义这个历史阶段中，还存得在着阶级，阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险。”（《在一九六二年八月北戴河中央工作会议和九月党的八届十中全会上的讲话》，转引自一九六七年第十期《红旗》杂志-----简称“三存在”）

## 世界风光

<http://ourenglish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/WorldSceneries111114.html>

# 锦瑟

李商隐（西元 812-858）

锦瑟无端五十弦，一弦一柱思华年。

庄生晓梦迷蝴蝶，望帝春心托杜鹃。

沧海月明珠有泪，蓝田日暖玉生烟。

此情可待成追忆，只是当时已惘然。

浅释：唐：李商隐（西元 812-858），字义山，号玉谿生，唐怀州河内人。《锦瑟》写成不久溘然长逝，此诗诗句极美则美，其意何所指？解说甚多：「锦瑟」系指之琴音美妙、「锦瑟」系对一无缘女子之情怀、系悼念亡妻、系寄思一生怀才不遇……为此历代争论不休。

锦瑟无端五十弦，一弦一柱思华年。 华丽的锦瑟为何是五十条弦？抚弄勾起怀念。李商隐是在感叹人生暮景：坎坷一生晚年爱妻去世，历尽沧桑晚年回乡。黄昏独坐、夜深明月独照，撥弄琴瑟遗憾万千。庄生晓梦迷蝴蝶，望帝春心托杜鹃。 晓梦成蝴蝶，醒后仍不知是庄周梦蝶或是蝶梦庄周？又像是君王因错离国悲愤交集，死後化为杜鹃鸟，啼叫思乡，却无法归去。李商隐仿佛在问天：谁能美梦不醒？谁又能让时光倒流？沧海月明珠有泪，蓝田日暖玉生烟。 碧海明月似珍珠，美玉蓝田烟霏漫漫，欲实现残梦不可及。此情可待成追忆，只是当时已惘然。 回忆昔日珍贵，追忆不盡也是枉然。（川迟 浅释）

## 香港肿瘤科唐志聪医生谈健康

香港伊利沙伯醫院臨床腫瘤科唐志聰醫生編寫

人，只要脾、肝、大腸、腎，四個功能健康，就能永遠離開癌症、糖尿病、心臟病、高血壓。脾，一定要健康。如果有病，就先恢復脾的功能。每天三餐，五穀雜糧一定要佔總飲食的 50%，一定要養成這個習慣。雜糧就是紅豆、黃豆、綠豆、薏仁，這些都是雜糧類，蓮子也很好，有了這個概念之後，脾好肝就好。

脾在造血，一天有兩個重要的時間，就是子時 24:00 和午時 12:00，所以，你該休息的時候一定要休息。

現在的人，大部分都是肝不好，為什麼不好？

晚睡、吃油炸的東西、壞脾氣，這三個正是肝的三大剋星。油包肝，你吃油的東西，油把整個肝包住，肝的功能完全喪失了，所以說，我們不要吃得太油膩。

當我們身體感覺不適的時候，此時疾病正在糾正人的過失，用身體的痛苦管教他，有痛苦的時候，代表我們要改變自己的生活方式。

每天早上，你上廁所感覺很困難，這個表示什麼？

你身體纖維素攝取量完全不足。

萬病之源，都是從你的大腸不能正常排泄開始。

如果你的大腸很好，那你早上應該不是自己醒過來，而是被大腸的蠕動叫醒，大腸蠕動在叫你了，為什麼？因為五到七點就是大腸最活躍的時間，所以為什麼我們告訴癌症病人一定要晚上九點睡，因為你的大腸早上六點到七點的時候自然就會蠕動，叫你起床，蹲馬桶了。

你一天要上幾次廁所才夠？

請記住：如果四、五天才上一次廁所，叫重度便秘；兩三天上一次廁所，這個叫中度便秘；一天上一次廁所，叫輕度便秘。

食物進入體內十二小時，沒有排出去，就會形成毒素。因為毒素沒有排出去，我們的大腸壁就會吸收這個毒素，吸收以後，透過靜脈又送回肝臟去，糟糕了！造成肝虧損，這個問題就很嚴重了。

肝不好跟大腸有直接關聯，只要大腸一通順，肝就會好了，免疫系統也跟著恢復，而且送到心臟的血都是乾淨的，所以什麼病都不容易罹患。

當一個人感覺到每天很容易疲倦、很容易累，表示你的肝功能已經出現問題了，血已經沒有辦法回流到肝！

你身體健康靠的是什麼？

睡眠的時間，脾去收集血液，送到肝臟去解毒，解毒以後，乾淨的血液送到心臟去，心臟再送到全身，就能獲得營養，就能獲得健康。

很不幸的是，現代很多人脾已經先出現問題，脾本身就不收集血液。只有一個辦法最養脾，五穀最養脾，可是現代身體為什麼都這麼差，身體這麼多病？

因為都不吃五穀雜糧，吃漢堡、炸雞、牛排、薯條，又吃白米飯，所以你要吃造物主原創的食物，一定要吃五穀雜糧，原始的雜糧，比如糙米等。

恢復四大功能，永遠離開病苦！用心多看幾次！好好照顧自己！

這週是世界好友週，如果你願意，請把這條資訊發給你所有的好朋友，也包括我看有多少人會回發給你。當大部分人都在關注你飛得高不高時，只有少部分人關心你飛得累不累，這就是友情。

再忙，也要照顧好自己，朋友雖不常聯繫，卻一直惦念。天涼時記著多穿衣！世界好友快樂！

少喝奶茶、不吃剛烤好的麵包，遠離正在充電的電源。白天多喝水，晚上少喝，一天不喝多於兩杯的咖啡。

少吃油多的食物，最佳睡眠為晚上十點至早上六點、晚上五點後少吃大餐，每天喝酒不超過一杯。不用冷水服膠囊，睡前半小時服藥忌立刻躺下。睡眠不足八小時人會變笨。午睡習慣的人不易老。手機電池剩一格時不要打電話，剩一格時輻射是平時的一千倍。要用左耳接電話，用右耳會直接傷害到大腦。

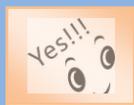
来函转载

尊敬的《海外南开人》主编：

感谢将我们纽约中华歌舞团的 65 周年国庆演出放到贵刊物上，谢谢你们对我们纽约华人庆祝国庆 65 周年中美建交 35 周年暨华人修建太平洋铁路 150 周年《同圆共享中国梦》专题晚会的关注。

向你们的爱国精神致敬！心系祖国的赤子们，你们是我们学习的好榜样！

纽约中华歌舞团全体同仁 [www, jessicafengperformance.com](http://www.jessicafengperformance.com) 2014/10/13/



1. 医学院的学生告诉我说“他们是生不如死”。“为什么？”“停尸房有空调，我们寝室没有！”

2. 今天师傅来装空调，我一再提醒他小心点，安全第一。他说：“看不出来你年纪不大还很谨慎嘛，放心，出了事我也决不找你的麻烦！”说完就从窗台上滑下来一屁股坐在我养了五年的仙人球上。那一刻，一到十五楼的声控灯全亮了！
3. 今儿同事的岳父去世，我们前去吊唁。一迟到的哥儿们捂着腮帮子进来，愤愤地说：牙疼，刚从医院出来就打车来这了。上车后我疼得受不了，躺在后座上，然后告诉司机去火葬场。那缺德司机对我说：兄弟，您不上别的医院再看看吧？
4. 小孙女对爷爷说：“爷爷，我长大以后一定会孝顺您的！”爷爷说：“等你长大以后，爷爷都不知道还在不在。”小孙女说：“爷爷您一定还在，因为奶奶说您是‘老不死的’。”
5. 四年级作文《二十年后的我》：一男孩写道：“今天天气不错，我和老婆带着我们一对可爱的儿女环游世界，突然，路上冲出一个浑身恶臭、满脸污秽、无家可归的老太太。天啊！她竟然是我的语文老师！”老师给他这篇作文的评语是：“这个星期你站着上课。”
6. 前两天终于升级准妈妈，老公让我赶紧跟领导说，争取减点工作好好保胎。午饭在食堂碰见领导，我难掩兴奋地汇报：“头儿，我怀孕了！”周围突然就安静了。领导楞了半天憋出一句：“你老公知道了吗？”我脑抽地答：“他让我找你。”周围瞬间鸦雀无声……
7. 纹纹：“妈妈，开心是什么意思？”妈妈：“开心就是很高兴。”纹纹：“那关心就是不高兴吧！”
8. 几个二货合资开公司，为了彰显公司的牛逼，特取名“能力”！“能力公司”一听就知道炫酷叼霸天！等到兴高采烈地从工商局拿回执照一看，一个个全傻眼了……只见执照上大大地写着：“能力有限公司”。
9. 刚才有个大爷来银行开户，填表时被“证件类型”一栏难住了。他对着身份证反复看了好久后，在空格里写：长方形。
10. 期末二外德语考试。老师说：全部开卷，进出自由，带辞典、带教材、带笔记、带电脑、带什么都可以。考试那天，法学系的日本妹带了一个德国人进来了……

## 一个大变动的时代

班一魯

在一个大變動的时代,往往顯出不同的人性而構成 美麗的故事,<飄>及托爾斯泰的,<戰爭與和平> Napoleon invasion into Russia 就是典型的代表. 兩部巨著陳述一个相同的理念; 唯有強者才能在大變遷的世代中不被淘汰生存下來. <飄>是以南北戰爭為背景描述 Scarlett,Rhett,Ashley, Melanie 四个人在大世代中的應對及愛情,人性的 不朽巨著. 四人之中最智慧者自屬 Rhett,從整个世代到个人, 他都洞觀若火.在小說開始 Clayton 的家鄉宴會中, 他與傲慢無知的南方人辯論;"我們拿什麼與北佬打? 他們有工業,槍砲,而我們所有的只是棉花和傲慢" <是否可聯想到台灣?>.他看準了軍火工業是戰爭時代 大發利市的良好時機,因此賺了大把銀子.對 Ashley 及 Melaine, 他懷著無比的尊重,尊重在南方保守,教會 培養出來的這樣正直,具有高尚道德情操人士,但在這尊重中又帶了一絲無奈的憐憫,因他看出他們的一切都會消逝沉沒於時代的變遷. Ashley 是永遠生活於過去夢

中的人,根本無法接受新時代.但這個儒也做出了一樣爺們的事,為了維護他的固有理念,表示對新世代的反抗,他參加了 3K 黨去殺黑人,結果受傷,當北佬來家調查時,他像隻受驚的小鳥,幸虧靠著 Rhett 的機智才搪塞過去.他深知 Scarlett 一直深愛著他,道德的規範及本身懦弱的個性始終無法面對這份愛. Melaine 這位偉大的女性,她深知 Scarlett 一直愛著她的丈夫,她不僅不在意且始終將 Scarlett 視為最好的朋友,她多次告訴 Scarlett "Rhett 是最愛她的人".她在臨終時拜託 Scarlett 好好照顧 Ashley,因她知道自己的丈夫無法適應這個新世代.

Scarlett 這個倔強任性的女性吸引了 Rhett,Rhett 對她說 "我們兩個都是流氓,沒有那麼多道德規範,我們是強者,可以生存下去,我們是一類的,妳卻偏偏愛戀別人的老公,一個與妳生活在不同世界的人,妳所愛戀的只是妳在 Clayton 少女時代的夢想". Rhett 對 Scarlett 的愛真是沒得說,在大火中冒著生命的危險將她救出,到了快到 Clayton 家時的一個橋上馬車停住了,Rhett 說"妳是一個強者,妳絕對可以照顧自己"並深深吻了她,她以為 Rhett 吃豆腐,狠狠打他一記耳光.她那裡知道 Rhett 在沿途看到滿處受傷的南方戰士,惻隱罪惡之心油然而起,決心去為南方打一場必敗的戰爭.他以為再也看不到 Scarlett 了才會有這訣別的一吻.這是書中絕妙之處,這兩個貌似沒有道德規範,沒有口中主啊!主啊!的叛逆之徒,善良的靈魂是他們的底線.Scarlett 在 Melaine 死後精神幾乎崩潰,她才知道這麼多年她精神上多依賴她.無論 Rhett 如何智慧,頭腦如何清晰,他對 Scarlett 的痴愛成了他的 Achilles heel. <http://en.wikipedia.org/wiki/Achilles> Scarlett 對 Ashley 的痴愛亦復如此.

<飄>裡面有太多太多的元素讓我們去探討,不是三言兩語可以說完的.迄今,美國南部還是相對地保守,對南北戰爭,有些人還難以釋懷,3 K 黨還存在.總的來說北佬的思潮還是美國的主流.台灣也處於大變革的時期,民進黨雖然贏了,令人覺得這是災難的開始.別因我是外省人就給我扣帽子.民意有時不一定是對的.我以為目前台灣的民意遠不及南北戰爭時的南方民意啦!請看石之瑜教授筆下的台灣新世代.

## 為何馬英九表演反中都沒用？

石之瑜：(新加坡《聯合早報》12月1日)

台灣的地方選舉結果，國民黨大敗，敗到有亡黨之虞。黨內責怪馬英九，固然不無道理，卻不能不也看到與兩岸關係的大局勢、台灣整體的衰敗、台灣年輕人因失去未來所生的怨懟，都息息相關。馬英九夾在親中與反中之間失去靈魂，只是露出水面的冰山一角。

多少年來，馬英九總是在關鍵時刻擺出反中的姿態，可是，社會整體反中，尤其是年輕人反中，需要一個象徵中國的代表人物來對付，馬英九就是這樣的代表，所以就算他三不五時賣力表現反中，他在台灣社會的心目中，只能繼續代表中國，甚至在國際社會的眼光中，他也只能代表中國，不再是個人姿態能扭轉。

馬英九的核心支持者不反中，所以看到馬英九反中很心痛，而馬英九為了證明自己是站在台灣本土的立場，因此定期性的要用政策，來區隔核心選民與自己的關係，導致核心選民離心離德。這就迫使他在選戰最後關頭，又回到核心選民訴求，結果不但不能有效催出選票，反而坐實了他作為反中勢力的對象，蠻合乎期望的。

馬英九擺脫中國不成功，當然涉及他該不該堅持反中的姿態。不過，這是他個人心理上的扭曲，多年來，他在心智能力上，已經暫時失去擁抱中國大陸的可能性。他凡事只能依賴華府的指導，別人不可能改變他。不過，更大的問題應該是，為什麼台灣社會愈來愈反中？尤其，年輕人為什麼幾乎全部反中？

難道年輕人不知道台灣的經濟發展，甚至他們個人未來的經濟前途，相當程度都是仰賴與大陸的關係，他們的同儕往大陸求學、求發展的，他們的長輩身在大陸為家計奔波的，比比皆是嗎？他們當然知道，就算嘴裡不承認，潛意識裡也必然感受到這樣的趨勢不可遏制。

難道年輕人不知道，大陸的年輕人比他們奮鬥向上，資質優秀，不但在國際上表現得處處超越台灣年輕人，就連到台灣來求學或工作的大陸年輕人，都處處超越台灣本身的同學？他們當然知道，就算經常可以舉出各種大陸年輕人的誇張失態，予以恥笑，但潛意識裡也必然感受到這樣優劣難以逆轉。他們都知道！可是，這不但不能改變台灣年輕人看待大陸的角度，反而更加強化他們反中的情緒。中國大陸的崛起以及無所不在，已經也是台灣年輕人無所不在的夢魘。假如台灣年輕人真的能有什麼今天他們常常戲稱的小確幸，也許還可以不在乎兩岸年輕人世界中的意志落差，但是他們沒有真的小確幸。

台灣年輕人所謂的小確幸，比如，有個喝咖啡的好角落、可以與朋友分享心情的面簿、在日本北海道或福岡浸淫一下東瀛風，這些不僅不能真的帶來確幸，恐怕適得其反製造更深層的焦慮。因為，這些小確幸幾乎都是靠著長輩恩寵而來。沒有長輩恩寵的，就連這一點都沒有，而有長輩恩寵的，生活在遲早將失去恩寵的陰影中。

台灣最優秀的年輕人當中，因為在市場上沒有競爭力，也沒有機會，所以有一大部分都打算進入政府工作，他們每年都參加考試，磨損銳氣，而一旦中舉，竟是恭賀盈門。政府的薪水雖然不算高，但起碼有保障。可是，政府工作毫無創意，只能讓人意志消沉。

能苦讀背誦的尚且如此，不能的怎麼辦呢？他們的前途何在呢？難道台灣年輕人只能指望大陸？去大陸闖蕩的，並不是社會刻板印象中的秀異之士，一旦他們之中有人成功返台，格外令人嫉妒。自己比不上大陸，台灣比不上大陸，政治上又無對抗無力，這就是台灣年輕人對大陸的情感障礙。

年輕人不知道自己未來在哪裡，躲在毫無前景的虛假小確幸中，等待陰影的降臨。這時候，他們看到富家子弟揮霍無度，在上流社會呼風喚雨，或看到對岸那些充滿希望的年輕人，讓那些不論因為外商不信任大陸，而僥倖在外商謀得一席之地之得利者，或是多數彷徨懦弱的憤青，當然同樣沮喪萬分。於是，反中與反權貴兩種情緒，矛盾地結合在一起。

年輕人的無助，台灣在國際社會的無助，其解藥都在大陸，則大陸對台灣年輕人的意義，無非就是提醒了自己的不爭氣。要承認自己的不爭氣，又要接受台灣政治上對大陸的臣服，變成是心理上的同一件事情。馬英九不力圖擺脫大陸，竟還要大家接受大陸的優惠與照顧，台灣年輕人面對自己的如此無能，這又是情何以堪？實際上，台灣年輕人自己一點辦法都沒有，馬英九想出來的辦法，讓他們更憤怒。馬英九則非常害怕他們的憤怒，因此不時又要擺出對大陸無懼的姿態。既然無懼，為什麼要讓大家覺得非依賴大陸不可呢？馬英九及國民

黨背負台灣經濟不振與國際局勢不利，無以復加地讓年輕人痛恨他們。簡言之，馬英九的無能，揭穿了台灣年輕人自己的無能。

如果能羞辱對付馬英九，起碼給台灣年輕人一種宣洩，就猶如他們打擊了大陸。他們實際上沒有能力反中，連自己未來的生活前景都不確定，碰到有前景的，偏偏是從政治上壓制台灣的大陸所過來的，更孕育了反中的深層需要。所以，馬英九表演反中是飲鳩止渴，台灣年輕人反對國民黨成功，乃是他們失去自尊之後一種於事無補小確幸。

作者是台灣大學政治系教授

## 40 万所中小学集体晨读宪法

今天是 12 月 4 日，第一个国家宪法日。

在这一天里，宪法的条文将一次又一次地被人们念及。从中央到民间，人们将用不同的方式来纪念这个刚刚诞生 34 天的宪法日。

今日早晨，全国各地将有成千上万个中小学学生朗诵宪法条文。根据教育部日前下发的通知，全国 40 万所中小学将开展宪法晨读等活动。新京报记者 贾世煜 许路阳 黄颖中小学将组织宪法教育课据教育部介绍，全国中小学生将集体朗读宪法序言及正文中的适当章节、条款。另外，中小学还要举行特别的升国旗仪式，了解宪法关于国旗的规定，上一节宪法教育课，围绕宪法学习日主题，以专题教育、社会实践、班队活动、远程学习等形式，组织师生集体学习宪法知识。

宪法知识将设课时并将纳入中考宪法及基本法律内容或将纳入升学考试。昨日，教育部负责人透露，教育部正在抓紧研究将宪法纳入升学考试的办法。此前，教育部已通过印发通知透露，鼓励有条件的地方，明确中小学宪法教育的专门学时，并将宪法知识纳入中考的测试范围。

党的十八届四中全会《决定》中已要求，把法治教育纳入国民教育体系，从青少年抓起，在中小学设立法治知识课程。

昨日，教育部政策法规司相关负责人在北京市教育工委、市教委组织的北京教育系统法治教育成果展示活动中透露，教育部正集中力量研究把法治教育纳入国民教育体系的实施意见。

朝阳中小学法制课每学期不少于四课时昨日下午，在清华大学大礼堂内，来自三里河三小、国际关系学院、清华大学等学校的学生，通过童谣、相声、微视频等方式集中展示了今年北京市各级学校的法制教育情况。

据新京报记者了解，目前北京市朝阳区教委已在全区中小学设置了每学期不少于 4 课时的法制教育课程，并研发了全市首套针对不同年龄段的法制教育教材，本月份还会出版专门针对教师的普法教材。朝阳区教委相关负责人介绍，该区已按照生均不少于 15 元的标准建立了年度法制宣传教育专项经费，平均每年下发 6 万余册普法教材进入各中小学，同时借助高校资源、律师协会，以及区公检法等资源建立和完善了法制副校长人才库，使其参与中小学法制教育之中。

此外，北京市东城区教委今年也为每个学区配备了 1 至 2 名专业律师担任法律顾问，参与学校普法活动并提供日常管理事务的法律支持。除了朗诵，人们还将用歌声来纪念宪法日。贵州省纪念首个国家宪法日少数民族法制山歌比赛活动将于今日在台江举行，来自全省各地的少数民族参赛队利用不同民族或地方方言唱出反映民族特色的法制民歌，共同庆祝首个“宪法日”。

第一部宪法起草地办实物展新中国第一部宪法起草地也因宪法日而再次进入人们的视野。12月2日上午，浙江省人大常委会及机关在新中国第一部宪法起草地（杭州北山路 62 号，原 84 号大院）开展学习纪念活动，浙江省委党史办、省档案局为教育活动作了历史回顾介绍和珍品实物展示。

宪法不止停留在白色的册子上。12月3日，重庆市检察院第一分院的检察官们走进巴蜀中学，围绕“中学生学法、懂法、用法”主题，开展了国旗下的讲话、模拟法庭、万人签名等“宪法宣传周法律进校园”系列活动。

国土部借宪法日普法宣传在宪法日来临之前，国务院部委也来到地方进行法治精神的宣传活动。12月2日，国土资源部在山东省淄博市举行了“12·4”国家宪法日暨全国法制宣传日主题活动。据介绍，国土资源部将利用一个月时间，以“弘扬法治精神 建设法治国土”为主题集中宣传解读党的十八届四中全会精神，开展国土资源普法宣传和法治教育系列活动。本文来源：新京报责任编辑：NN128

## War is Cruelty

[http://www.china.org.cn/opinion/2014-12/02/content\\_34208212.htm](http://www.china.org.cn/opinion/2014-12/02/content_34208212.htm)

By Zhao Jinglun

General William T. Sherman, the Union Army commander during the American Civil War remarked more than a century ago that "War is cruelty and you cannot refine it." Nevertheless, the Obama administration tried hard to refine its drone war. An Air Force recruiter told Brandon Bryant that as a drone operator, he would be "like the smart guys in the control room in a James Bond movie." But Bryant, 27, who is suffering from post-traumatic stress disorder after five years as a drone operator and has been feeling paranoid over killing innocent people, proved the recruiter totally wrong.

Bryant, who has tallied more than 1600 kills, described a gruesome scene of how three of his victims suffered as he watched thermal images on a computer: "The guy that was running forward, he's missing his right leg. And I watched this guy bleed and the blood is hot. As the man died, his body grew cold until he became the same color as the ground," he recalled, seeing the three victims' bodies grow smaller.

Bryant said scenes like that made him feel like a sociopath who "lost respect for life." He told the German newspaper Der Spiegel that he was sure one of his strikes had accidentally killed a child. But his superiors insisted it was a dog.



Nobel Peace Prize winner Barack Obama is stepping up targeted assassination drone wars in Pakistan and Yemen.

According to classified intelligence reports from the CIA, the spy agency did not always know who it was targeting and killing. Human Rights Watch said 70 percent of drone strike victims in Yemen were civilians. Yet Wall Street Journal and NBC News poll found that 66 percent of Americans are in favor of the targeted strikes!

War is cruelty, yet U.S. President Barack Obama, who campaigned on stopping wars and won the Nobel Peace Prize, seems to be in the grips of an escalatory fever. He is continuing, even stepping up the targeted assassination drone wars in Pakistan and Yemen. The drone war in Pakistan has turned large portions of the population against the United States. And drone strikes in Yemen only serve to increase the number of Yemenis joining al-Qaeda.

Obama issued a secret order extending direct combat in Afghanistan through at least the end of 2015. He made a deal to end a ban on night raids, causing more civilian casualties. This in spite of the fact that the American people have long turned sour on the U.S. military involvement in Afghanistan.

He sent 3,000 troops back into Iraq and will probably escalate this further. To date, U.S. war planes have made more than 6,600 strikes in Iraq and Syria. Some say the U.S. military presence in Iraq and Syria only serves as a recruiting tool for ISIS.

He fired Defense Secretary Chuck Hagel, trying to fix his broken foreign and defense policy, making it even more hawkish.

War is cruelty, yet some prominent U.S. politicians and commentators like Senators John McCain and Lindsey Graham and "scholar" Max Boot just love wars. They want more and endless wars, including bombing Iran.

The Republican Party, which won big in the Mid-term elections is on the whole more hawkish. They won partly because they criticized Obama as being "weak."

So we can expect more war and cruelty.

*The writer is a columnist with China.org.cn. For more information please visit:*<http://www.china.org.cn/opinion/zhaojinglun.htm>

## **香港占中是场失败的颜色革命**

<http://ourenglish.org/China/HkongZZFailedColorRevolution12112014.html>

## **从永署礁到永署岛**

<http://ourenglish.org/NKAlumni/1Wuyusheng/YongshuReefChangedToYongshulsle121314.html>

## **伦敦街头抗议英美媒体在哪儿？**

<http://ourenglish.org/World/LondonProtest10312014.html>

# 波士顿南开人，感恩节喜相聚

赵丹妮

(2005 级周恩来政府管理学院)



2014 年 11 月 30 日，波士顿南开校友们相约来到老地方——“老四川”相聚。熟悉的餐馆，熟悉的位置，熟悉的面孔；温暖的笑容，亲切的问候，可口的佳肴，一切是那么舒心惬意。校友会在感恩节假期为大家创造相聚的机会，营造轻松的氛围，播撒友情的种子，让校友们在寒冷的初冬共度佳节，感受关怀，增添热闹的喜悦。

校友们交流着彼此的近况，有的在忙碌地工作，有的在拼搏着学业，有的则在体验波士顿的生活与文化……虽有不同，但大家都有各自的收获。席间，大家就留校任教的话题展开讨论，分享各自的经验，交流知晓的经历，引发对回国工作亦或留美生活的思考。聚会期间也不乏轻松话题，大家就感恩节之后的“**Black Friday**”分享购物的乐趣和经验。

波士顿的冬天已悄然来到，大雪纷飞的日子也即将光顾。白雪皑皑之际正是滑雪的好时机。会长朱雷预告，明年 1 月会组织大家滑雪，感受别样的冬天。前任会长王忠分享，校友会曾两次与北大校友会、清华校友会、交大校友会成功合办“松柏梅竹滑雪会”，明年的滑雪会则有机会与天津大学校友会合办。校友们很兴奋，翘首期盼。

感谢校友会将大家凝聚在一起，也期待更精彩的活动早日到来！有南开的日子，冬日也有温暖的阳光。

# 海外退休者的退休待遇问题

编者按：一个正确的诉求总会得到社会舆论的共鸣和支持，这就是社会公平正义。全国政协委员欧美同学会，全国人大代表们为解决海外退休者们退休待遇问题发出呼吁，这是正义之声。海外退休者分布全世界，他们曾为共和国建设发展贡献过青春，到国外是无愧的爱国侨民人群，他们多数现在年龄70—80岁或更大，在国内工龄20—30年或更多。人时过境迁人已老，他们已是风烛残年了，可是退休待遇还未得到，… 他们非常值得同情，……

## 建言献策参考

欧美同学会建言献策委员会/中国与全球化智库 第76期

### 海外华人协会

#### 关于维护未到退休年龄出国的 华侨华人退休权益的建议

中国海外华侨华人群体中，有相当一部分是在80年代、90年代初出国留学、工作、访问研究或探亲的。他们曾在国内国家机关、企事业单位或社会团体等单位工作过十几年，甚至几十年。这部分华侨华人出国时候，我国退休养老社会保障制度及有关法律还处于不健全甚至空白的状态。许多单位以人事部某些文件为依据，以“自动离职”或是“除名”方式，不再承认他们在国内的工龄，造成了这个群体丧失了在国内享受退休养老待遇的基本条件。同时，世界大多数国家的养老金制度多按保险缴纳年数计算退休养老金，部分华侨华人因移居他国时就年龄偏高，如在到达退休年龄时所缴纳的保险金不能达到规定的年数，则不能获得或无法全额获得所在国的养老金，陷入了“老无所养”的尴尬境地。

国家信访局并转国务院

尊敬的李克强总理：

我们是北美华人华侨退休者联合会的成员。我们这一群体的成员都是来自中国大陆的退休者。我们中的大多数人都是50年代至60年代参加工作，在80年代初至90年代初期因各种原因出国的。现在都过了退休年龄，但在国内的退休待遇问题还没有解决。我们希望国家尽快解决我们的合法退休权益。

我们这一群体现有成员290多人（人数还在增加中），大多数人在国内的工龄都有20多年，有些人达30多年，大多数人已经70多岁了，最年长者已90多岁。我们多是中年出国，所以在国外工作时间短，几乎大半生都在中国工作，我们工作那个年代是艰苦奋斗的年代，可以说我们与共和国一起成长，同呼吸共命运，一起度过了艰苦的岁月，为共和国的建设发展贡献了我们的青春，我们与祖国有着特殊的感情。我们是在特殊的历史条件下出国的，我们人在海外并没有忘记祖国，凭着对共和国的感情，秉承正义，维护祖国荣誉，反对外侮，维护国家统一反对分裂，以各种方式维护我中华民族的利益，在关键时刻救援赈灾支援国家建设。我们与共和国荣辱与共，是当之无愧的爱国华侨。

合情合理地解决我们应该享有的退休权益是完全符

合国家的大政方针的。我们为国家的建设出了力，到了年老时享受国家的福利是理所当然的，而政府对共和国的建设者兑现其养老待遇也是责无旁贷的。解决我们的合法权益正体现了社会的进步和公平正义，也体现着依法治国的理念，同时也是国家惠民惠侨政策的实际行动。解决我们的退休待遇是一个迫在眉睫的大问题，因为我们中已有年长的退休者带着未竟的希望离开人世，再拖延此问题会造成更大的历史遗憾。

多年来国内对解决我们的退休待遇问题有各种各样的处理方式。有的单位依自己的政策进行了比较实际的解决。还有很多单位依照过时的政策来对待我们的问题。与此同时，还有很多的单位以各种不正之风，循私情的非法方式来处理。政府的职能部门（人保部）对解决我们退休权益做了多次允诺但迟迟没有具体进展。由此看出，这一问题的最终解决就是在等待一个权威的统一政策。正如有的原出国派出部门所说：“形势在变，旧政策过时了，要等新政策下来。”可以说是万事俱备，只欠东风。这个东风就是我们对本届政府的期望。我们期待着李总理过问此事，并推动这一历史遗留问题尽早合理解决。

北美华人华侨退休者联合会（北美华人华侨退休者联合会代表9人签名，略）2014年8月31日 纽约 美国

愿意申请在中国退休待遇的北美退休者请联系我们参与我们:

联系人 张淳沅 电话: 718 200 3930 美国 e-mail: [cretr.bm7020@gmail.com](mailto:cretr.bm7020@gmail.com)  
伍语生 电话: 718 898 1457 美国 e-mail: [talktowu@gmail.com](mailto:talktowu@gmail.com)  
华建国 电话: 604 437 5231 加拿大 e-mail: [jian.guohua@hotmail.com](mailto:jian.guohua@hotmail.com)  
王森林 电话: 778 297 6683 加拿大 e-mail: [yan400600@gmail.com](mailto:yan400600@gmail.com)

## 预期寿命

<http://ourenghish.org/Health/LifeExpectancy111514.html>

吸烟对你的健康危害极大!

**SMOKING GREAT HARM TO YOUR HEALTH!**



\*\*\*  
**祝您新年快乐 万事如意**

*May health, happiness, and good times be with you  
throughout the holidays and the coming year.*

**《海外南开人》 编辑委员会恭祝**



返回目录